

الكرامة الإنسانية كفكرة دستورية (دراسة تحليلية لمادة الاولى من القانون الأساسي الألماني)

م.م. بهريز عبدالله علي

كلية القانون والسياسة-جامعة السليمانية

المقدمة

إن الكرامة حق طبيعي ممنوح من الله ولا فضل لأحد فيه، والكرامة تولد في لحظة ولادة الإنسان كإنسان، وتبقى معه حتى موته، لأن الكرامة مرتبطة بكل شيء في حياته. إن الكرامة لفظ يستخدم في المناقشات الأخلاقية والاجتماعية، وهي تصف شعور الشخص بالاعتزاز بالنفس واحترام الذات، وعدم قبول الإهانة من الآخرين، وتعبر عن الفضيلة والاحترام وتقدير الذات والاستقلال الذاتي لأن أجمل شيء في الحياة أن يعيش الإنسان عمره كله وهو محافظ على كرامته ويموت مع كرامته بدون إهانته. الحق في الكرامة قرره موثيق حقوق الإنسان، فلا يجوز إهدار كرامة الإنسان ولا يجوز إهانة أي إنسان أو الحط من قدره ومكانته بين الناس، سواء حدث ذلك من أفراد آخرين أو حدث من إحدى سلطات الدولة أو ممثلها، فالنص الدستوري يلزم الدولة أولاً أن تكون قدوة في احترامها لكرامة الإنسان، كما يلزمها بحماية هذه الكرامة من كل اعتداء يقع من غيرها عليها. وتعني التنظيم الدستوري للكرامة الإنسانية هذا الحق عدم جواز اللجوء إلى أي إجراء أو ممارسة يكون من شأنها أو يمكن أن يترتب عليها إهدار كرامة الإنسان أو إهانته، ولا يجوز الاعتداء أو التعدي على أي فرد بحيث أن تهان وتلام بدنياً و نفسياً إثر فعل أو قول أو تصرف ما يصدر عنه.

أهمية البحث

إن أهمية البحث تتجلى في أن الكرامة الإنسانية تعد من أهم الأسس التي تقوم عليها حقوق الإنسان، وكرامة الإنسان مرتبطة باحترام إحتياجاته النابعة من طبيعته البشرية. إن مبدأ احترام الكرامة

الإنسانية مكرس في جميع الأديان والثقافات ومعظم القوانين الوضعية، وهذا ما يضيف عليها طابعاً عالمياً، وحق الإنسان في الحياة والحرية والكرامة وسلامة جسده وعقله من العدوان هي أهم حقوق الإنسان. فلا حياة مع القهر والظلم وإضاعة الكرامة والانحطاط بالحرية، وبالتالي نرى أن أي انتهاك أو مساس بأي حق من حقوق الإنسان الأساسية التي يتمتع بها الفرد بوصفه إنساناً، يعدّ انتهاكاً صارخاً لكرامته، لذا يجب ألاّ تمس، بل يجب إحترامها دائماً وهي واجب كل السلطات في الدولة. وبهذا فإن غالبية دول العالم على إختلاف نظامها السياسي الدراج أولت إهتماماً بالغاً بمسألة الحفاظ على كرامة الإنسان وماهيتها. أثبتتها في دستور الخاص به وإن كانت لهذا شيء من إختلاف و عدم التشابه فيما يتعلق بصياغته لهذا المفهوم، فالأكثريّة تهدف نفس هدف كحفاظ و ضمان على فكرة الكرامة الإنسانية. صحيح ضمان كرامة الإنسان و مرونة في الدستور و جسدت بمواثيق، ولكن هناك بعض الدول سبافة في مجال التقييد فكراً و بمفهوم الكرامة وبالغت في التطبيق ويشار اليه بالبنان كما في ألمانيا بحيث أن مفهوم الكرامة الانسان بمثابة أحد من أهم من المواد ألتي سنتها في القانون الأساسية وأهتمت به إهتماماً تنعكس الواقع الحضاري والثقافي والاجتماعي والفكري للشعب الألماني.

وترتبط أهمية هذا الموضوع بتزايد الاهتمام العالمي بحقوق الإنسان وحرياته الأساسية حيث لا قيمة لإنسان له دون تمتعه بما وهبه الله من كرامة، وهو أحد المبادئ العالمية المتعارف عليها، بين الأمم والشعوب. فديباجة الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والعهدان الدوليان تبدأ بذكر ما لكرامة الإنسان من قيمة عظيمة كأساس لسيادة الحرية والعدل والسلام، ولن تسود هذه المفاهيم في المجتمع إلا إذا كانت القيمة الإنسانية لكرامة الفرد مدركة تماماً في وعي أفراد المجتمع، فيحترم بعضهم البعض دون أي تمييز بسبب الأصل أو الجنس أو اللغة أو الدين أو النسب أو الثروة، وكان إهدار كرامة الإنسان بصفته إنساناً مجرداً، سبباً في إيقاع الكثير من الظلم على فئات في المجتمع. ولهذا تشير كلمة "الكرامة" إلى الكرامة الإنسانية، أي الحفاظ على الحقوق البشرية في المعاملة والتصرف والتفكير.

أهداف البحث

إن كثيرا من الدول يهتم اهتماما كثيرا بالحفاظ على كرامة الإنسان وتقديرها، وذلك عبر تثبيتها في الدستور. ولكن هذه الاهتمامات تتغير من دولة إلى أخرى. لذلك ارتأينا دراسة بعض الدساتير في العالم من حيث إهتمامها بالكرامة الإنسانية والحفاظ عليها. لأن الإشارة إليها في الدستور تعني ضمان الكرامة

الإنسانية. لذلك سنبحث فكرة الكرامة الإنسانية في الاعلانات والوثائق الدولية وعدد من دساتير دول العالم، ولاسيما وكذلك (القانون الأساسي الألماني) باعتبار ألمانيا إحدى الدول المتقدمة، وذلك لبيان كيفية تناول الكرامة الإنسانية في دستورها، ومدى أهميتها، والاهتمام بتنفيذها، وعليه ينبغي التأكيد على وجود الدستور كأساس لضمان حقوق الإنسان وكرامته، لأنه من الصعب الحديث عن ضمانات وحتى عن وجود الحقوق والحفاظ على كرامة الإنسان، إن لم تثبت في الدستور وتطبق. ولكن ليس بالنصوص وحدها تتحقق الكرامة الإنسانية، وإنما بالعمل على تطبيق هذه النصوص تطبيقاً فعلياً.

مشكلة البحث

إن الدراسات الدستورية حول موضوع الكرامة الإنسانية، على الرغم من قلتها، تؤكد أنها من أهم الحقوق الأساسية للإنسان، ولكنها تحتاج إلى تنظيم دستوري لتحقيق الضمانات الدستورية لحمايتها. أن تحقيق الكرامة الإنسانية والحفاظ عليها لا يتم من خلال الإجراءات التنفيذية، بل يجب أن يكون هناك مبدأ أساسي وجوهري تعتمد عليه تلك الإجراءات التنفيذية. وهذا المبدأ يجب أن يكون مبدأ دستورياً. وهذا المبدأ ركز عليه القانون الأساسي الألماني في المادة الأولى. لذا فإننا في هذا البحث نؤكد بأن الكرامة الإنسانية يجب حمايتها دستورياً وأن المحكمة الدستورية يجب عليها أن تتولى مسؤولية مراقبة كيفية حماية هذه الكرامة الإنسانية عن طريق قراراتها.

وعليه فإن مشكلة البحث تتجلى في كيفية حماية الكرامة الإنسانية في ألمانيا وهل تم تطبيق المادة الأولى من القانون الأساسي في الإجراءات التنفيذية وهل لعبت المحكمة الدستورية الألمانية دورها في هذا الموضوع.

وهذه الإشكالية تثير مجموعة من التساؤلات أيضاً التي نحاول الإجابة عليها، ومنها:

١. هل إن الكرامة الإنسانية من الحقوق الطبيعية ؟
٢. وعندما يخسر الإنسان نفسه هل يخسر كرامته؟
٣. وماذا وراء إدخال الكرامة الإنسانية في الدساتير؟
٤. هل بالاستطاعة أن نحافظ على كرامتنا بأنفسنا؟ أم يتوجب على السلطات أن يحافظوا عليها بوسائل سليمة كالأنشطة والأفعال المنسوبة إلى الدول بما فيها تلك التي تعزى إلى الامتناع عن أفعال تؤدي إلى انتهاكات لحقوق الإنسان وكرامته، ويثبتها في الدستور.

فرضية البحث

وعليه فرضية البحث هي أن الكرامة الانسانية لا يمكن حمايتها إلا عن طريق الدستور وعن الطريق المحكمة الدستورية العليا، وإن المحكمة الدستورية هي مكلفة بهذه المسؤولية. هذه الفرضية سنحاول اثباتها من خلال هذا البحث.

ولتسليط الضوء على المشكلة سنوزع محاور بحثنا على ثلاثة مباحث، ندرس في

- المبحث الأول: الإطار العام للكرامة الإنسانية:
- المبحث الثاني- فكرة الكرامة الإنسانية:
- المبحث الثالث - الكرامة الإنسانية في القانون الأساسي الألماني:وكالاتي

المبحث الأول

الإطار العام للكرامة الإنسانية

لقد عرّفَت الكرامة الإنسانية تعاريف شتى، وتناولها الكتابُ في مناح مختلفة، فليس هناك تعريف محدد لها، بل هناك العديد من التعاريف التي قد يختلف مفهومها من مجتمع إلى آخر، وسنبين ذلك من خلال مطلبين و كالآتي:

المطلب الأول

مفهوم الكرامة الإنسانية

إن لكل مفهوم جذوره ومرجعياته التاريخية التي تنتمي إلى مجتمع ما، ولغة ما، إلا أن مفهوم الحقوق والكرامة الإنسانية ينتمي إلى جميع المجتمعات البشرية، لأنه يخص الإنسان ككائن وكجنس،^(١).

لأن مفهوم الكرامة الإنسانية شمولي و يرتبط بالأساس الذي تتصور به الإنسان، ولذلك فإن من القضايا الأساسية في دراسة كرامة الإنسان، توضيح مصطلحاتها من خلال استخدام التفسير والأمثلة المرتبطة بالحياة اليومية. ومن أجل أن نقف على مقام الكرامة الإنسانية، نوظفُ إلى ذلك بيان الدلالة اللغوية للكرامة حتى تتوضَّح أماننا المعاني وتبين المعالم البارزة لهذا الموضوع.

(١) صلاح عفتو علي، حقوق الإنسان (مفهومها- تطورها- مضامينها)، مطبعة رؤذة لات، اربيل، ٢٠١١، ص ٩.

بالرجوع إلى معاجم اللغة العربية، نجد أن "كرم فلان كرمًا وكرامة"، إذا أعطى بسهولة، وجاد (جاد) وجود جودًا) فهو كريم، وكرم الشيء عز ونفس، والسحاب جاد بالغيث، والأرض زكا نباتها. أما الكرامة فمعناها في اللغة الأمر الخارق للعادة غير المقرون بالتحدي. وكرم السحاب جاد بمطره، وكرم المطر كثر ماؤه، وكرم فلانا أكرمه، وفلانًا فضله (١)، و من هذا المنطلق جاء في لسان العرب أن الكرم نقيض اللؤم ويعني العتق والأصل والصفح والفضل والعظمة والشرف، والكريم اسم جامع لكل ما يحمد وصفة من صفات الله وأسمائه وهو الكثير الخير الجواد المعطي الذي لا ينفذ عطاؤه وهو الكريم المطلق، أما الكريم النسبي فهو الجامع لأنواع الخير والشرف والفضائل. مما يوحي بأن الكرامة تشير إلى المعيار الذي ينبغي أن ينظر من خلاله إلى الناس وأن يُعاملوا من خلاله، كما تشير كلمة "الكرامة" إلى العزاة والقيمة، ويقال أكرمه أي أعظمه ونزهه (٢). باعتبارها سمة ثابتة لجميع البشر، وتبين مدى أهميتها. وتأتي كلمة الكرامة باللغة الإنكليزية (dignity) من كلمة لاتينية هي (dignitas) (قيمة) أو (dingus) (تستحق) (٣).

ولقد حفظت الشريعة الإسلامية للإنسان كرامته، ويقصد بتكريم الإنسان في القرآن هو تكريم لِدَاتِهِ الإنسانية ويعرفه بـ"مكرمة للإنسان من الخالق"، كرم الله الإنسان تكريمًا، وهو من أكرم الكائنات وأشرفها، ومن أجله سخر الله ما في السموات وما في الأرض، ومنحه نعمة العقل والتفكير والتدبير، وهي تلك التي تمتع الله تعالى بها بني آدم دون استثناء، بوصفه إنسانًا بصرف النظر عن عنصره أو دينه أو لونه، حيث تتجلى كرامة الإنسان منذ النشأة الأولى، فمن تكريم الله تعالى له أن خلقه في أحسن صورة (٤)، حيث يقول: ﴿الَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّاكَ فَعَدَلَكَ فِي أَيِّ صُورَةٍ مَا شَاءَ رَكَّبَكَ﴾ (٥)، ويقول تبارك وتعالى في آية أخرى ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ﴾

(١) المعجم الوسيط، المجلد ٢، دار الفكر العربي، بيروت، ص ٧٨٤،

(٢) د. غياث حسن أحمد، الكرامة الإنسانية وتطبيقها في القضايا الطبية، متاح على العنوان الإلكتروني:

www.cilecenter.org/ar/

(٣) The American Heritage, Dictionary of the English Language, Fourth Edition, 2000 by Houghton Mifflin Company. Updated in 2009. Published by Houghton Mifflin Company.

(٤) د. محمود إسماعيل عمار، حقوق الإنسان بين التطبيق والضياع، ط ١، دائرة المطبوعات والنشر، عمان، الأردن، ٢٠٠٢، ص ٢٠٧.

(٥) سورة الانفطار: الآية ٧ - ٨

عَلَى كَثِيرٍ مِّمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا^(٧)، لذلك تستحق الكرامة الإنسانية التي أقرها القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة الشكر عليها بحسن استخدامها، لأن الله خلقه على صورته وميزه العقل والإرادة والحرية، وهذا ما يجعله مسؤولاً عن أعماله ومصيره، وفي ذلك بالذات كرامته.

تطرقت الفلسفة اليونانية الى مفهوم الكرامة و تناولتها، ولكن الحضور القوي لهذا المفهوم كان في الاعلان الفرنسي لحقوق الانسان وحق المواطن وذلك في عام ١٧٨٩، الذي جاء بعبارات واضحة وصريحة تدل على إحترام كرامة الإنسان و قدسيته، على أساس المساواة في الكرامة والحريات الأساسية، دوغما تمييز بـ سبب العنصر، أو اللون، أو الجنس، أو اللغة، أو الدين، أو الرأي سياسياً، أو غير سياسي، أو الأصل الوطني، أو الاجتماعي، أو الثروة أو أي وضع آخر^(٨).

وتمتد جذور الكرامة الإنسان من الوجهة القانونية عميقاً في عصر- الحداثة، الذي جاء لفرض المفاهيم الانسانية، ووضع الفرد في مركز النظام الاجتماعي. مفهوم الكرامة هذا لم يكن في إذهان العديد من ممثلي عصر التنوير، وفي الاعلانات الحقوقية، الامريكية، والبريطانية، والفرنسية في نهاية القرن الثامن عشر، مجرد كرامة فردية أو مجموعة كرامات تختلف من حيث المحتوى والدرجة من فرد لآخر، حسب المركز الاقتصادي والاجتماعي، وإنما كي تكون كرامة فعلية وحقيقية، لا بد لها أن تشمل كل أفراد الجنس البشري، و إن الكرامة الإنسانية تعد غاية في ذاتها، وليس وسيلة كما جاء وفقاً لفلسفة إيمانويل كانت:على أنه الإنسان غاية بذاته وليس كوسيلة، وأنها القيمة التي تورث الشخص الإنساني الحق في التمتع بمعاملة تجعل منه غاية بذاته، لا مجرد وسيلة لغيره. ومعترف بها لكل انسان^(٩).

فكرامة الانسان كانت منذ البدء ضدّ الاكراه والجبر اذن هي نوع من الكرامة تمنح لأيّ إنسان، كونه إنساناً. هذا النوع من الاحترام فطريّ، فلكل واحد الحق في الحماية ذاتها والاحترام ذاته والحصانة ذاتها من العمل الذي يخرج عن نطاق القانون^(١٠).

(٧) سورة غافر الآية ٦٤.

(٨) د. محمود إسماعيل عمار، مصدر سابق، ص ٢٦-٢٧.

(٩) أيمن قتلان، الكرامة الإنسانية بحث منشور على العنوان الالكتروني الآتية:

http://www.waimankatlan.com.blogspot.com/2014/04/blog-post_2454.html

(١٠) وليم دوجلاس، حقوق الشعب، ترجمة مكرم عطية، منشورات المكتبة الأهلية، نشر بالاشتراك مع مؤسسة فرنكلين، بيروت- نيويورك، ١٩٦٢، ص ١٤٧.

إن الإنسان له الحق في المعاملة الكريمة ومن حيث إعتبار الكرامة صفة تتوافر في كل الناس، لا تثبتها بل تقررها. هذه تعني أن لكل ذات بشرية قيمة في حد ذاتها، وبغض النظر عن المحددات الإجتماعية والدينية والعرقية. ومن ضرورات الحفاظ على الكرامة الانسانية، هو عدم جواز وضع الانسان في مكانة أقل اقتصادياً أو سياسياً، مما يتعارض مع كرامته وتعمل على إستغلاله بسبب من الاسباب^(١١)، وتعد الكرامة الإنسانية، منبع القوانين العادلة في دولة القانون والمؤسسات،^(١٢)، وتعد حماية الكرامة الإنسانية في كل مكان في هذا العالم مصلحة ليس لأولئك الذين تستباح كرامتهم وحقوقهم، وإنما هي في الوقت نفسه تصب في مصلحة أولئك الذين لا يشعرون إن كرامتهم مهددة أو مستباحة الكرامة الإنسانية هي التمييز بين الإنسان والكائنات الأخرى، فالكرامة لا تُمنح من خلال الأعمال وتعني فيم^(١٣).

ويصح هنا القول، يقصد بالكرامة الإنسانية احترام الإنسان ذاته والشعور بالشرف والقيمة الشخصية. والحق في الكرامة مرتبط بكرامة الإنسان بالشعور بالاحترام الشخصي والتصور الذاتي لديه. ومرتبطة بالاعتراف بإنسانية الإنسان، وهذا الحق غير ملموس وغير قابل للمسّ، بل واجب على كل السلطات في الدولة ان يحافظ عليها، والكرامة تعني أن الإنسان فوق كل اعتبار، ونرى أيضاً بأن العقائد والفلسفات الإنسانية والاجتماعية كلها تستمد قوتها وعظمتها من حقيقة واحدة هي أن الكرامة أساس الإنسانية وهي حق لكل الإنسان ويولد معه. إذن الكرامة مفهوم شمولي تحتضن بين جنباتها مجموعة من مفاهيم منها (الكبرياء، عزة النفس، المردءة، وأغلبية الحقوق...).

المطلب الثاني

إرتباط الكرامة الإنسانية بالحقوق الطبيعية

أن الكرامة الإنسانية حق طبيعي وقيمة مجردة تولد مع تشكل الإنسان وتبقى معه حتى موته، وهنا يثار التساؤل، هل الكرامة الإنسان هي من الحقوق الطبيعية أو الوضعية؟ للإجابة عن هذا

(١١) أحمد عبدالقادر خلف العيثاوي، جريمة الإتجار بالبشر، ط١، شركة العاتك، بيروت، ٢٠١٤، ص٥١.

(١٢) د. الشافعي محمد بشير، قانون حقوق الانسان، ط٣، منشأة المعارف، الاسكندرية، ٢٠٠٤، ص ٩٦ ومابعدها.

(١٣) الكرامة الإنسانية وحقوق الإنسان، متاح على العنوان الالكتروني الآتية: تأريخ آخر الزيارة ١١-١٨-٢٠١٥
<http://www.queenrania.jo/ar/media/articles/950812>

السؤال سنبحث في هذا المطلب الحقوق الطبيعية والحقوق الوضعية، ثم نبين بعد ذلك علاقته بالكرامة الإنسانية كالآتي:

أولاً_ الحقوق الطبيعية:

فكرة القانون الطبيعي ليست جديدة، إذ إن جذورها تعود الى كتابات فلاسفة اليونان القدماء، من أمثال أفلاطون وأرسطو وقد تناولتها أيضاً المدارس الفكرية الموجودة إنذاك، مثل المدرسة الأبيقورية بينما نرى أن هذا الموضوع بشكل جلي ووضوح التطرق اليها كتاب المدرسة الرواقية^(٤).

ولا سيما لدى المتأخرين، منهم و من أبرز مفكرى نظرية القانون الطبيعي هم (شيشرون) ١٤٣-١٠٦ ق.م و كذلك القديس (توماس الاكويني) في القرن (١٣) و (كروشيوس grutius) ١٥٨٣-١٦٤٥ وأيضاً (البارون صمويل بوفندروف pufendorf) ١٦٢٢-١٦٩٤. ونظرية العقد الإجتماعي لدى المفكر والفيلسوف الفرنسي جان جاك روسو خيرة من يمثل هذا التيار الفكري التي ظهرت في القرنين (١٧-١٨)، وجدير بالذكر أن نظرية القانون الطبيعي هي التي هدت الطريق لولادة الأفكار الليبرالية الأوروبية، وجوهر مسألة القانون الطبيعي مبنية على أساس، أن التطور الطبيعي للإنسان من خلال عملية الأرتقاء نحو الأحسن، ليصبح عضواً في المجتمع منظم وتقوم على اتفاق الجماعة لاقامة نوع من التنظيم الذي يضمن الامن والاستقرار^(٥).

وتقوم هذه الفكرة على أن الأفراد قبل انضوائهم في المجتمع السياسي المنظم، كانوا يعيشون في مجتمع بدائي يحكمه قانون الطبيعي الذي يؤمن للفرد حقوقاً طبيعية مع ان هذه الفكرة هي افتراضية، كان الهدف، هو تأكيد حرية ومساواة الأفراد وإرجاع السلطة إلى أصل شعب، ويعبر عن مرحلة هامة وحاسمة في تطور الفردية، وهي على صلة وثيقة بكل من الاجتماع والسياسة، وعلى الأخص بكيفية الحد من سوء استخدام السلطة^(٦).

(٤) د.خضر خضر، مدخل إلى الحريات العامة وحقوق الإنسان، ط٣، منشورات المؤسسة الحديثة للكتاب، طرابلس، لبنان، ٢٠٠٨، ص ٦١.

(٥) عثمان رحمن محمد، تأثيرات القانون الدولي لحقوق الانسان في الدستور العراقي الدائم، منشورات مركز كوردستان للدراسات الاستراتيجية، السليمانية، ٢٠١١، ص ١١.

(٦) د. موسى إبراهيم، الفكر السياسي الحديث والمعاصر، ط١، دار المنهل اللبناني، بيروت، ٢٠١١، ص ٧٤ وما بعدها.

ونادت مدرسة القانون الطبيعي بزعامة "كروشيوس" بوجود حقوق طبيعية، التي تعد أساس القواعد التي يتضمنها القانون الوضعي، ويرى انصارها أن القانون المستمدة منه حقوق الإنسان هو القانون الطبيعي التي تدرك الإنسان ويستخلصها عن طريق العقل تتسم بمثاليته، وهي حقوق ابدية وثابتة لجميع الافراد، تلتزم الدولة بها وتحافظ عليها في كل زمان ومكان، وتهدف الى تحقيق مساواة الافراد وحررياتهم والى بناء منطق نظري لتحديد أصول نظرية لبعض المراكز القانونية، و حيث يرون أن الفرد هو اسمى من الدولة، والأفراد بطبيعتهم أحرار ومتساوون^(١٧).

إذن فان هذه الحقوق الطبيعية تستخدم للتدليل على فكرة واحدة نقطة الارتكاز فيها هي ان للانسان بحكم الانسانية، بصرف النظر عن شكله أو لونه أو جنسه أو دينه، أو مهنته، أو مكانته، حقوقاً معينة يجب على جميع الناس والمجتمعات والحكومات ان ترعاها وان تحافظ عليها^(١٨)، ومع مرور الزمن، وبعد ما تطور الحياة في مختلف المجالات، أصبحت هذه الحقوق أشمل من أن يحتويها، فتعدل مفهوم الحقوق الطبيعية لتصبح حقوقاً إنسانية^(١٩).

ولقد جاء في إعلانات ومواثيق الثورتين الانكليزية والفرنسية، اقراراً علنياً وصريحاً بأن للافراد حقوقاً سابقة في وجودها المجتمع والدولة وقد ورد في المادة الثانية من الإعلان الفرنسي- لحقوق الإنسان والمواطن لسنة ١٧٨٩: "الهدف من أي تجمع سياسي هو الحفاظ على الحقوق الطبيعية للإنسان التي لا تسقط بالتقادم، ولا يمكن المساس بها (٢٠) وهكذا "ساعد فكر القانون الطبيعي عبر العصور على تطوير حقوق الإنسان كفكرة رئيسة للحقوق الملازمة لشخص الإنسان، التي أساسها بالدرجة الاولى كرامته^(٢١).

ثانياً: الحقوق الوضعية:

هي الحقوق التي وضعها الإنسان في ضمن الدساتير والقوانين واللوائح، من خلالها ينظم حياة البشر وتيسر المعاملة بينهما، والدولة تكون الجهة القائمة على تنظيمه ماله وما عليه في كل حاله.

(١٧) د. حافظ علوان حمادي الدليمي، قراءة معاصرة لموضوعة حقوق الإنسان، ط ١، ٢٠١٠، ص ٦١.

(١٨) مدثر عبد الرحيم، فكرة حقوق الانسان بين المبدأ والتطبيق، دار الفكر، دمشق، ١٩٦٨، ص ١٣.

(١٩) د. موسى إبراهيم، مصدر سابق، ص ٧٩.

(٢٠) د. حافظ علوان حمادي الدليمي، قراءة معاصرة لموضوعة حقوق الإنسان، مصدر سابق، ص ٦٢.

(٢١) د. عبد الغفور كريم علي؛ م. سامان عبدالله عزيز، قانون حقوق الانسان، ط ١، مطبعة شهاب، أربيل، ٢٠١٢، ص ٨٣.

ومن رواد مفكري القانون الوضعي الفيلسوف (جرهياي بنثام) والذي قام من بعده أحد طلابه وهو (جون أوستين) بنشر أفكارها وآراء أستاذه و كلاهما يتفقان على أن صلاحية ممارسة التشريع وإصدار القوانين يجب ان تكون من قبل أصحاب ذوي السيادة الشأن وعن طريق التهديد بالعقوبات يتم ضمان حقوق الإنسان، وفي نفس الوقت يرى بنثام بأن الحقوق الطبيعية ما هي إلا عبارة عن أفكار مجردة لا وجود لها، وهذه الحقوق هي في الأساس أفكار مجوفة خالية من المعاني وليس لها قوة العمل، فان تعبير الحقوق الطبيعية ليس لها وجود وما هي الا بلاغياً مجوفاً او شيئاً منافياً للعقل قال به متشدقون متناولون، اذ من غير المعقول التذرع بحقوق سابقة لاقامة الحكومة، حقوق قابلة لان تعاكس الحقوق الوضعية الشرعية، فلن يكون لاي كان من حق الاتعا للمنفعة الاجتماعية، ولا يمكن لاي حق أن يوجد إن لم يكن بالإمكان الغاءه بصفة شرعية اذا كان هذا الالغاء يخدم المجتمع. إن أي شخص لا يستطيع أن يطالب بحق بناء على صنفه فقط كإنسان و بشكل مستقل عن القانون الوضعي ورغم وجهة النظر هذه، لم يكن قانون الطبيعة سبباً في الاطاحة باقوى الملوك وهما جورج الثالث و لويس الرابع عشر في فرنسا، إذ أن فكرة الحقوق الطبيعية كانت هي اللغة التي اديرت بها تلك (٣٢).

والكرامة الإنسانية تعد من أهم الأسس التي تقوم عليها حقوق الإنسان ويرى د. عمر حوري "بأن فكرة حقوق الإنسان تقوم على أساسين بسيطين عميقين جداً هما الكرامة والمساواة، فكل إنسان يرغب العيش بكرامته بكل ما تتضمن هذه الكلمة من معنى. وترتبط الكرامة والمساواة ببعض المبادئ الأخرى التي تساعد على فهمهما، ذلك لا يمكن تصور الكرامة والمساواة بدون الحرية في اتخاذ القرارات، وإحترام الآخر بغض النظر عن كيفية تعبيره عن نفسه وشخصيته ومشاعره، والتسامح، والعدالة في معاملة الأشخاص بدون أي تمييز أو محاباة بينهم، وكل شخص مسؤول عن الأعمال التي يقوم بها" (٣٣).
وخلاصة القول: لاشك أن هناك علاقة وإرتباط وثيقت بين كرامة الإنسان وحقوقه، فحقوق الإنسان مؤسسة على الكرامة، والكرامة تحفظ بحفظ الحقوق، وفي الحياة إن الكرامة والحرية وسلامة جسده وعقله هي أهم حقوق الإنسان، وهي حقوق مترابطة ومتلازمة، إذن فلا يمكن للإنسان أن تعيش مع إهانة والقهر وذل والظلم... بما أن الحق الطبيعي يحتضنه القانون الطبيعي، والحق الوضعي يحتضنه القانون لذا يعد كل منهما يشكل احد المصادر المكونة لمنظومة حقوق الإنسان والضمانة لها، ويكون

(٣٢) د. حافظ علوان حمادي الدليمي، قراءة معاصرة لموضوعة حقوق الإنسان، مصدر سابق، ص ٦٣.

(٣٣) د. عمر حوري، القانون الدستوري، ط١، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، لبنان، ٢٠٠٩، ص١٥٩-١٦٠.

الاعتراف المبدئي بإنسانية البشري وكرامته أساست احترام حقوق الإنسان، والحق في الكرامة حقّ جوهريّ، تستمدّ منه الحقوق الأخرى، أي يتعلّق بقوانين أخرى، هذه الحقوق هي الحق في الحرية والحق في المساواة والحق في الحفاظ على الذات، والحق في السعي لحياة حرة كريمة والحفاظ على كرامته والحق في الملكية الخاصة إن إغتصب منه أو أهن أو التقليل من شأنه هو اعتداء صريح على ذات الإنسان نفسه، وأن امتلاك الانسان لهذه الحقوق الملازمة لطبيعته، ولا يمكن أن يمسّ أو إنتهاك بها، لان مسّ أو إنتهاك حقّ الإنسان في الكرامة، يعدّ إنتهاكاً ومساً بالحقوق الأخرى، لذا يحقّ لجميع البشر التعامل باحترام وحماية كرامتهم، لكونهم بشراً. من هنا أرى أن مبدأ احترام الكرامة الإنسانية كقيمة عليا في المجتمع يضمها القانون الطبيعي ويمتلكها الإنسان وهي لصيقة بطبيعة وغير قابلة للتجزئه وتظل موجودة، ويمكن القول أيضاً بأن لكرامة الإنسان، ضماناتها في جميع الأديان والعقائد و جميع الفلسفات ومبادئ التنوير والثقافات وأغلبية القوانين الوضعية، ومرتبطة بمجموعة من الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية.

المبحث الثاني

فكرة الكرامة الإنسانية

نتائج معاشتها الانسانية بعد الحرب العالمية الثانية، من أعمال بشعة خلالها، حيث الاتساع والدمار ملايين الضحايا، فالاعتراف بالكرامة الانسانية بدأ يتغير، حيث أنتهى الأمر إلى ضرورة تجديد محتوى القانون الطبيعي، بل يحتاج الى إعادة النظر في بنية المجتمع الإنساني واعداد قواعد جديدة لتنظيمه، بناءً على ذلك وللبيان فكرة الكرامة الإنسانية في الأعلانات والمواثيق والدساتير المعاصرة، سنتطرق هذا الموضوع من خلال مطلبين الآتية:

المطلب الأول

فكرة الكرامة الإنسانية في الاعلانات والمواثيق الدولية

وقد تولت بعض المنظمات العالمية والمؤسسات الدولية مهمة الاهتمام بالإنسان وكرامته أينما كان بصرف النظر عن لونه وجنسه وبيئته ووسط الاجتماعي، لقد تأمنت بشكل بارز والرائدة في هذا الموضوع كما جاء في الوثيقة العظمى البريطانية المعلنة عام ١٢١٥ والتي تؤكد في المادة (٣٩) منه على

حماية الإنسان وكرامته^(٢٤). وعلى الصعيد العالمي منظمة الأمم المتحدة وعلى الصعيد الاقليمي الدول الاوروبية التي تأتي في الطليعة ومنظمة الدول الامريكية ومنظمة الوحدة الافريقية وجامعة الدول العربية، اذن أصبح الاعتراف بالكرامة الانسانية غير المنفصلة عن طبيعة كل انسان حقوقهم المتساوية التي تشكل الاساس الحرية والعدالة والسلم في العالم^(٢٥).

ولقد نصت على الفكرة "الكرامة الانسانية" في المعاهدات والمواثيق الدولية ومقدمة أغلب الدساتير العالم، وعلى النحو الذي جعل المحافظة على كرامة الإنسان ضد أي نوع من أنواع الإهانة والعبودية، يعد مبدءاً ذا قيمة دستورية عليا^(٢٦).

والأمم المتحدة لتتولى معالجة القضايا وقد اولى ميثاقها أهمية خاصة لكرامة الانسان فقد ورد ذكرها في الإعلان العالمي لحقوق الانسان التي الصادر عنه، في ١٠ ديسمبر ١٩٤٨ حيث جاء في ديباجتها) نحن شعوب الامم المتحدة نؤكد من الجديد إيماننا بالحقوق الأساسية للإنسان بكرامة و قدره.... أن فكرة الكرامة التي تشكل الاطار العام الذي تضمنه الاعلان العالمي لحقوق الإنسان ظهر أساسها لدى كل الديانات والحضارات والعادات والأيدولوجيات والافكار،لانه لا حياة مع القهر والظلم وسلب الحرية وإهدار، وان المواد (١،٢، ٣، ٤، ٥، ١٢، ٩) من الاعلان تؤكد على حماية الانسان وتعزيز كرامته من أي احتقار، ولقد ربطت المادة الاولى من الاعلان العالمي لحقوق الانسان، بين الولادة والحرية والكرامة، وعلى هذه الفكرة حيث نصت على أن: يولد جميع الناس أحراراً ومتساوين في الكرامة والحقوق. موهوبون بالعقل والضمير، وعليهم التصرف تجاه الاخرين بذهنية الاخوة. وتحرم المادة (٥) تعريض الانسان للتعذيب ولعقوبات، أو للمعاملة القاسية غير الإنسانية أو الحاطة بالكرامة و تؤكد أيضاً (الفقرة ٣ من المادة ٢٢) لكل الفرد له حق ان تعيش، عيشة لائقة بالكرامة الانسانية^(٢٧).

(٢٤) محيي الدين عميمور، موسم الهجرة إلى الديمقراطية، مقالة منشورة في الجريدة الشرق الاوسط، متاح علي العنوان الالكتروني الآتي:

archive.aawsat.com/leader.asp?section=3&issueno

(٢٥) د. عبد الغفور كريم علي ؛ م. سامان عبدالله عزيز، مصدر سابق، ص ٤٧ وما بعدها.
(٢٦) د. شريف يوسف حلمي خاطر، الحماية الدستورية لمبدأ الكرامة الانسانية، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٦، ص ١٢.

(٢٧) الإعلان العالمي لحقوق الانسان وزارة الخارجية الأميركية، تشرين الثاني/نوفمبر ١، المجلد 13 العدد 2008، 11

<http://www.america.gov/publications/ejournals.html>

وجاء في مقدمة العهدين الحقوق المدنية والسياسية، والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية لعام (١٩٦٦)، طبقاً للمبادئ المعلنة في ميثاق الامم المتحدة، تقوم بالاعتراف بالكرامة الإنسانية ويؤكد بأن كل اعضاء العائلة البشرية، وحقوقهم المتساوية وثابتة وغير القابلة للتصرف فيها. ولقد نصت المواد (١٠،٩،٦،٧) من هذا العهدين على حق الانسان في سلامته وكرامته، يؤكد ايضاً بأن لحق في الحياة حق ملازم لكل إنسان. وعلى القانون أن يحمي هذا الحق، ولا يجوز حرمان أحد من حياته تعسفاً لا يجوز إخضاع أحد للتعذيب ولا للمعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو الحاطة بالكرامة. وعلى وجه الخصوص، لا يجوز إجراء أية تجربة طبية أو علمية على أحد دون رضاه الحر.....^(٢٨).

وجاءت "الكرامة الإنسانية" في الاتفاقية الأوروبية لحماية حقوق الإنسان الموقعة في عام (١٩٥٠)، الذي عقد وزراء خارجية خمس عشرة دولة أوروبية اجتماعاً في (روما)، أصبحت هذه الاتفاقية تحمي جميع الاشخاص في البلدان الأوروبية بصرف النظر عن العنصر - أو الدين أو اللون أو... وقد نقلت الحقوق الانسان وكرامه والحريات المؤمنة في الاتفاقية أعلاه من قائمة الحقوق المدنية والسياسية والواردة في الاعلان العالمي، وقد دخلت المادة ٣ من الاتفاقية الأوروبية لحماية حقوق الإنسان والتي تنص على أن لا يخضع أي انسان للتعذيب، أو لعقوبات، أو معاملة غير الإنسانية المهينة للكرامة^(٢٩).

اما على الصعيد الاقليمي فقد بدأ الاهتمام بالكرامة الانسانية على صعيد جميع القارات كما جاء في "الميثاق الافريقي لحقوق الانسان والشعوب" الذي دخل حيز التنفيذ في (١٩٨١) في مؤتمر القمة الافريقية الثامن عشر، المنعقد في (نيروبي)، وصادقت عليه ثلاثين دولة إفريقية من ضمن الخمسين دولة إفريقية الذي شاركت فيه آنذاك، يمكن القول، الحرية، والمساواة، والعدالة والكرامة، وعدم تعرض الانسان للاعتقال أو التوقيف التعسفي هي الاهداف الاساسية لتحقيق الاماني المشروعة للشعوب الافريقية. في الباب الأول من حقوق الإنسان والشعوب في المادة الخامسة. فقط نقول: لكل الفرد الحق

(^{٢٨}) العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية - جامعة منيسوتا، متاح على العنوان الالكتروني الآتية:
تأريخ آخر الزيارة ٥-١٢-٢٠١٥:

www1.umn.edu/humanrts/.../b...

(^{٢٩}) د.محمد شريف بسيوني، الوثائق الدولية المعنية بحقوق الإنسان، المجلد الثاني، دار الشروق، القاهرة، ٢٠٠٣، ص. ٥؛ د. حافظ علوان الدليمي، حقوق الإنسان، مصدر سابق، ص ١٥٠.

في احترام كرامته والاعتراف بشخصيته القانونية وحظر كافة أشكال إستغلاله وإلسترقاق والتعذيب بكافة أنواعه والعقوبات والمعاملة الوحشية أو اللاإنسانية أو المذلة^(٢٠).

وجاء المادة الخامسة من الاتفاقية الأمريكية لحقوق الانسان لعام (١٩٦٩)، لتؤكد على فكرة الكرامة الانسانية، وتقديم الحقوق التي تمس حياة الانسان وكرامته وسلامته على بقية حقوقه الاقتصادية والثقافية والفكرية والاجتماعية. فكانت بنودها كالآتي: لكل إنسان الحق في تكون سلامته الجسدية والعقلية والمعنوية محترمة، لا يجوز إخضاع أحد للتعذيب أو لعقوبة القاسية أو غير انسانية أو مذلة، ويعامل معهم بالاحترام أم الواجب للكرامة المتأصلة في شخص الانسان^(٢١).

وجاء في اعلان القاهرة حول حقوق الإنسان في الإسلام لعام ١٩٩٠، إن الحرية والأمان الشخصي- وحفظ الكرامة الإنسانية وحق التواصل والزيارة تؤدي إلي حفظ الروابط الاجتماعية والأسرية وقد كان إهتمام اعلان القاهرة، بكل ذلك لارتباطه بالحقوق الأصيلة للإنسان فجاءت نصوصه واضحة المعالم بما لا يدع مجالاً للتأويل أو الالتفاف فقد نصت المادة الاولى من اعلان القاهرة على أن "البشر جميعاً أسرة واحدة جمعت بينهم العبودية لله والنبوة لآدم وجميع الناس متساوون في أصل الكرامة الإنسانية وفي أصل التكليف والمسؤولية دون تمييز بينهم بسبب من الاسباب، و لقد نصت المادة (٦) من هذا الاعلان على ان "المراة مساوية للرجل في الكرامة الإنسانية....."، وحيث تحدثت المادة (٢٠) عن حرية وسلامة الإنسان وحالات التعذيب ونادت بتحريمه ومنعه، وجاء في المادة نفسها ما يلي: لا يجوز القبض على إنسان أو تقييد حريته أو نفيه أو عقابه بغير موجب شرعي، ولا يجوز تعريضه للتعذيب البدني أو النفسي أو أي من أنواع المعاملات المذلة أو القاسية أو المنافية للكرامة الإنسانية....^(٢٢)

(٢٠) الميثاق الافريقي لحقوق الانسان والشعوب، على العنوان الالكتروني الآتية تأريخ آخر الزيارة ٨-١٢-٢٠١٥: www1.umu.edu.humanrts

(٢١) محمود شريف بسيوني، الوثائق الدولية المعنية بحقوق الانسان، المجلد الثاني، دار الشروق، القاهرة، ٢٠٠٥، ص.٢٠٤.

(٢٢) د. عبد الغفور كريم علي؛ م. سامان عبدالله عزيز، قانون حقوق الانسان، مصدر سابق، ص١٢٧ وما بعدها

المطلب الثاني

الكرامة الإنسانية في الدساتير المعاصرة

من الضروري هنا الإشارة السريعة (للكرامة الإنسانية) في بعض النصوص بعد الحرب العالمية الثانية، وكيفية إدخال عبارة (الكرامة الإنسانية) في دساتير وتشريعات الدول الغربية الديمقراطية والدول الأخرى.

كان مجال تفكير لإعادة بناء الإنسان ولم يقتصر الأمر عند حد الإشارة إلى كرامة الإنسان في الإعلانات والمعاهدات والمواثيق الدولية، بل تطور الأمر ومن هنا دخل مفهوم الكرامة الإنسانية عدد من المواد في النصوص التشريعية الداخلية التي تؤكد على سمو الإنسان وتمنع أي إعتداء على كرامة وتضمن إحترامه منذ بداية حياته، وتنص على وجه الخصوص على عدم جواز التعامل المالي في جسم الإنسان أو التصرف فيه^(٣٣).

حيث يجب أن تثبت الدول في دستورها موضوع الكرامة الإنسانية كأساس لها، لتمر القوانين من تحت سقفها فتبقى أسمى من أن يعلو عليها شيء. فالقوانين جميعها يجب أن تبنى لتحمي كرامة الإنسان، ومن هذا المنطلق تحمي القوانين كرامة الإنسان دون أي مقابل، لذلك لم تكن الدستور والقانون بعيدة عن هذه الأمور^(٣٤).

ولقد جاءت في الفقرة الأولى من المادة (٧) من الدستور جمهورية النمسا لعام ١٩٢٠: على جميع المواطنين متساوون أمام القانون. وتمنع أي امتيازات على أساس المولد أو الجنس أو الممتلكات أو الطبقة أو الديانة. ولا يجوز ممارسة التمييز ضد أي شخص بسبب إعاقته.....^(٣٥).

وبعد انهيار المعسكر الاشتراكي وانهيار جدار برلين عام ١٩٨٩ وتبني دول أوروبا الشرقية النظام الديمقراطي الغربي، دخلت "الكرامة الإنسانية" نصوص دساتير غالبية تلك الدول. وأعلن دستور الدولة الرومانية لعام ١٩٩١ في المادة (١٤) إن حق الإنسان في الحياة جدير بكل حماية منذ بداية الحمل به^(٣٦).

^(٣٣) أحمد عبدالقادر خلف العيثاوي، مصدر سابق، ص ٥١.

^(٣٤) د. حافظ علوان حمادي الدليمي، قراءة معاصرة لموضوعة حقوق الإنسان، مصدر سابق، ص ٦٢.

^(٣٥) المادة ٧ من الدستور جمهورية النمسا لعام ١٩٢٠.

^(٣٦) Constitution Romania، يهكيتي نيشتماني كوردستان (مهكتهبي ناوهمدى پراگه يانندن)، بهشى چاپ و بلاؤكردنهوه (دابشهكردنى تاييهت)، ص ١٤.

ونص الدستور المغربي لعام ١٩٤٩ المعدل بشكل جوهري عام ١٩٨٩ في المادة ٥٤ فقرة ١^(٣٧) في الجمهورية الهنغارية لكل انسان الحق الذي لا يمكن المساس به في الحياة والكرامة الانسانية (٣٧). والدستور المصري لعام ١٩٧١ أكد على حماية الكرامة الانسانية في معظم المواد الواردة في الباب الثالث المتعلقة بالحريان والحقوق والواجبات العامة (٣٨)، وكما جاء في باب الحقوق والحريات والواجبات العامة من الباب الثالث في الدستور المصري المعدل لسنة ٢٠١٤ و الذي نص فيما لا يقل على خمسة مواد تحفظ كرامة الانسان المصري، كما تهتم بحرمة جسده وتجرم الاقتراب منه أو إيذائه نفسياً أو جسدياً، كما أكدت في المادة ٥١ من الدستور على أن "الكرامة حق لكل إنسان، ولا يجوز المساس بها، وتلتزم الدولة باحترامها وحمايتها". فالنص الدستوري يلزم الدولة أولاً أن تكون قدوة في احترامها لكرامة الإنسان، كما يلزمها بحماية هذه الكرامة من كل اعتداء يقع من غيرها عليها. وتعني دسترة هذا الحق عدم جواز اللجوء إلى أي إجراء أو ممارسة يكون من شأنها أو يمكن أن يترتب عليها إهدار كرامة الإنسان أو إهانته أو إذراؤه، وعدم جواز الاعتداد بما يصدر عن الإنسان من أقوال أو تصرفات نتيجة إهانته أو إيلامه بدنياً أو نفسياً. (٣٩).

وعلى صعيد الدستور الأردني الحالي لعام ١٩٥٢ الذي وإن كان قد غفل عن حظر التعذيب والمعاملة الإنسانية عند صدوره، إلا أنه قد تدارك ذلك الأمر في التعديلات الدستورية الأخيرة التي خضع لها عام ٢٠١١، حيث أفرد المشرع الدستوري نصاً صريحاً يحظر التعذيب وذلك في الفقرة الثانية من المادة (٨) والتي تنص على أنه: "٣- كل من يقبض عليه أو يوقف أو يحبس أو تقييد حريته تجب معاملته بما يحفظ عليه كرامة الإنسان، ولا يجوز تعذيبه، بأي شكل من الأشكال، أو إيذاؤه بدنياً أو معنوياً، كما لا يجوز حجزه في غير الأماكن التي تجيزها القوانين، وكل قول يصدر عن أي شخص تحت وطأة أي تعذيب أو إيذاء أو تهديد لا يعتد به" (٤٠).

(٣٧) Constitution of the Republic of Hungary (يهكي تي نيشتماني كوردستان) مهكته بي ناوهمدى راگه ياندن)،

بمشى چاپ و بلاؤكردهنوه (دابهشكردني تاييهت)، ص ٢٦.

(٣٨) المواد(٤٥،٤٢،٤١،٤٠) من الدستور المصري لعام ١٩٧١ متاح على العنوان الالكتروني الآتية:

www.aljazeera.net/encyclopedia/..

(٣٩) المادة ٥١ من الدستور المصري لعام ٢٠١٤. لقد نصت على أن لكرامة حق لكل إنسان، ولايجوز المساس بها، وتلتزم الدولة باحترامها وحمايتها.

(٤٠) المادة (٨) من الدستور الأردني الجديد بتعديلاته ٢٠١١.

وفي العراق أفرد المشرع الدستوري العراقي في دستور لعام ٢٠٠٥ نصاً صريحاً يشير إلى حق حرية وحق الحياة الكريمة وإحترام شخصية الإنسان وقد أسبغ عليها المشرع العراقي الحماية اللازمة، بالنص في مواده على حماية حقوق الأفراد وحررياتهم، ويحظر التعذيب وذلك في المادة (٣٧): منه والتي تنص على أنه: أولاً - حرية الإنسان وكرامته مصونة. ب- لا يجوز أن يقبض على أحد أو يوقف أو يحبس أو تقيّد حريته إلا بموجب قرار قضائي.

ج- كل من يقبض عليه أو يوقف أو يحبس أو تقيّد حريته تجب معاملته بما يحفظ عليه كرامة الإنسان، ولا يجوز تعذيبه، بأي شكل من الأشكال، أو إيذاؤه بدنياً أو معنوياً، وكل قول يصدر عن أي شخص تحت وطأة أي تعذيب أو إيذاء أو تهديد لا يعتد به.^(٤١) ثم إن هناك دساتير أخرى بلاشك أقر هذه المسألة وتوجه بتنظيمها وان لم يكن تحت اسم محدد ب(الكرامة الانسانية)، بل تم اقرارها بإحترام الكرامة الانسانية من خلال بنود متنوعة كل بند يحمي جانباً متعلقاً بهذه الكرامة الانسانية. وأخيراً، نرى أن تحرص كثير من الدول على أن تثبت موضوع كرامة الإنسان في دستورها، لاجل الحفاظ على قدسية مبدأ كرامة الإنسان وإحترامه، حينما تكون كأسس ثابتة في الدستور تكون حقوقه وكرامته محفوظة و مضمونة، وإن كان هناك خلافاً طفيفاً في كيفية تعريفها، ولكن عملياً لا يمكن أن تحترم حقوق الإنسان وكرامته وتضمنه فقط في الإكثار للنصوص والتفنن في صياغتها أو تثبيتها في الدستور، وإنما العبرة في تطبيقها فعلياً وبصورة شاملة، لأن النصوص وحدها لا تحقق بها الكرامة الإنسانية، وإنما تُحقق بالعمل على تطبيق هذه النصوص بإخلاص وصدق ونزاهة وكرامة، ومخالفتها، أيًا كان فاعلها، معاقب عليها جزائياً. على هذا الأساس، يمكن القول، مع أن كثيراً من الدساتير الوطنية والدولية تتضمن نصوصاً تضمن حماية كرامة الإنسان وتكفلها، ولكن ربما في بعض الدول مبدأ كرامة الإنسان كحبر على الورق. لذلك نتساءل: ما قيمة وجود هذه الحقوق والحفاظ على الكرامة دون وجود آليات تلزم الأطراف على احترامها وتطبيقها، إذن يجب على الدولة حماية حق المواطنين في الكرامة، وتجنّب المسّ بكرامة المواطنين وأن توفرّ لهم ظروف حياة كريمة. واحترام وحماية قيمة الكائن البشري واجب أساسي للدولة وأن كرامة الانسان والحقوق التي لا تنفصل عنه، والتطور الحر لشخصيته، واحترام القانون وحقوق الآخرين، تقع في اساس النظام السياسي والسلم الاجتماعي، وبناءً على ذلك، فإن الدستور والقانون ضامنان لفكرة الكرامة الإنسان وحاميان لها.

(٤١) المادة ٣٧ من دستور جمهورية العراق الصادر سنة ٢٠٠٥.

المبحث الثالث

الكرامة الإنسانية في القانون الأساسي الألماني

ولقد أشارت الدساتير إلى الكرامة الإنسانية في ثناياها، لأن الدساتير تُعَدُّ "بطاقة تعريف" للمجتمعات (سواء كانت تمثل أمة أو دولة أو شعباً)، وذلك عندما تتضمن المبادئ والأسس الأساسية للديمقراطية والجمهورية ودولة القانون وتضمن الحقوق الأساسية، والكرامة الإنسانية، وتحميها.. بناء على ذلك فإننا نأخذ الكرامة الإنسانية وكيفية تجسيدها في القانون الأساسي الألماني أمودجا للدساتير التي بحثت هذه المسألة. وذلك من خلال مطلبين وكالآتي:

المطلب الأول- الأسس الأساسية للقانون الأساسي الألماني:

المطلب الثاني- تجسيد فكرة الكرامة الإنسانية في القانون الأساسي الألماني:

المطلب الأول

الأسس الأساسية للقانون الأساسي الألماني

يَعُدُّ القانونُ الأساسي الألماني ١٩٤٩ الحقوقَ الأساسيةَ ميثابة حقوق الإنسان، ومن بين تلك الحقوق وحرية منها (إقامة الجمعيات والاتلافات، وحرية مزاوله المهنة، وما يتعلق بالخدمة العسكرية، وحق الملكية وحرمة السكن، وسرية الرسائل والبريد والاتصالات الهاتفية، وحق اللجوء، وحق اللتماس، والمساواة أمام القانون،

والمساواة بين الرجال والنساء، وكل ما يتعلق بالحرية العام، حق الحرية مثل حرية العقيدة والضمير والإيمان، وحرية الرأي والإعلام والصحافة والفن والعلم والتجمع والحق في الحياة)^(٤٢).

يَعْرِفُ القانونُ الأساسي بأنه عبارة عن منظومة متكاملة من القوانين، مهمته الأساسية القيام بتنظيم العلاقات بين أفراد المجتمع مع خلق بيئة جيدة للتعايش المشترك بين مجمل الفئات والطبقات الموجودة. هذه من جهة، ومن جهة أخرى إيجاد التباين والتجانس الفعال بينها وبين بقية الأجهزة والمؤسسات الموجودة ضمن إطار الجمهورية الألمانية الاتحادية، ويعرّف القانون الأساسي مكانة الفرد الألماني في الدستور مع تشخيص وتحديد هيكلية بنية الدولة، وتحديد المرافق الدستورية

(٤٢) الفصل لأول، المواد (١٩-١)، من القانون الأساسي لجمهورية ألمانيا الاتحادية،، ترجمة: خليل أبو عياش وآخرون، مؤسسة فريدريش إيبتر، عمان، ٢٠٠٥، ص ١٠-١٩.

للحكومة الاتحادية، منها: اختصاصات رئيس الدولة، واختصاصات الحكومة الاتحادية والبرلمان الاتحادي، والمجلس الاتحادي، والمحكمة الدستورية. ومما يتضمنه الدستور مسألة الحرية والديمقراطية^(٤٣)، وورد النص على طريقة تعديل الدستور في المادة ٧٩ من القانون الأساسي ويلزمه ثلثا الأصوات في البرلمان بمجلسيه، أي إن كل مجلس لابد أن يصوت منفرداً ويحصل التعديل على ثلثي أصواته حيث إن الاقتراح هو وسيلة دستورية^(٤٤)، وفي الفقرة الثالثة من المادة السابقة أن هناك ضماناً أديئاً بشكل واضح لكل من المبادئ والأسس الأساسية التي يتضمنها كلٌّ من المادة (١) و(٢٠) من القانون الأساسي، المتعلق بالكرامة الإنسانية وحقوق الإنسان والسلام والعدالة ودولة القانون. ومؤسسات الدولة الديمقراطية الاجتماعية مبنية على الفيدرالية التي تعود فيها السيادة للشعب الذي يعبر عن إرادته عبر الانتخابات، وكذلك تنظم حق المقاومة، حيث لا يمكن المساس بهذا الحق، وحمايته واجب أساسي من واجبات جميع سلطات الدولة^(٤٥)، ولا يطاله الإلغاء أو التعديل على الإطلاق، ولو توفرت أغلبية ثلثي البرلمان التي ترغب في ذلك التعديل^(٤٦).

في عهد جمهوريه فايمار (Vimar) ١٩٣٥/١٩١٩، قام العديد من أساتذة الجامعات وطلبتهم بترويج ونشر الأفكار المعادية للديمقراطية، وفي المقابل تصدى لهذا الترويج الاشتراكي الديمقراطي (كارل شميدت) وكان وقتها عضواً في اللجنة البرلمانية، حيث قال بصريح العبارة: "إن نشر هذه الأفكار ليس إلا محاولات هدفها تخريب حكومة فايمار، وذلك عن طريق العلم". وعبر أيضاً (تيودور هويس) عن قلقه من إحياء الشكوك تجاه مهمة واحدة ألا وهي "الضمانة المؤسساتية للزواج والعائلة"^(٤٧).

إن المادة السادسة في القانون الأساسي الألماني تتضمن حقوقاً خدمية أكثر من تضمنها حقوقاً دفاعية، حيث تعطي للأهل، من جهة، حق تربية أطفالهم، وفي الوقت نفسه تعطي للدولة صلاحية وحق قيامها بالدور الرقابي. بمعنى آخر، في حال عدم استطاعة الأهل بالقيام بتربية أطفالهم، فإن

43 - Petter Shade. Grundgesetz mit kommentierung.9.aktualisierte Auflage.Walhalla Fachverlag.Regensburg.2012.s7.

(٤٤) د. سرهنك حميد البرزنجي، مقومات الدستور الديمقراطية وآليات الدفاع عنه، ط١، دار دجلة، عمان، ٢٠٠٩، ص٢٤٣.

(٤٥) د. اسماعيل الغزال، مصدر سابق، ص ٥٢٩.

(٤٦) د. نزيه رعد، القانون الدستوري العام، ط١، المؤسسة الحديثة للكتاب، لبنان، ٢٠١١، ص ٢٥٠؛ إلمر بليشكه، حكومة ألمانيا المعاصرة، ترجمة: محمد حقي، مكتبة الانكلو مصرية، القاهرة، ١٩٧٣، ص٣٦.

(٤٧) Dr.Karl-Heinz Nikolaos.Das Grundgesetz.Reclam.Sachbuch.Eine kleine Einfuehrung.Stuttgart, 2009.s.39.

بإمكان الدولة، وموجب هذه الصلاحيات المخولة لها، أن تنتزع الطفل من عائلته وتكفل بتربيتهم، وتجدد الإشارة إلى أن

هذه الصلاحية المخولة للدولة، تشمل الأطفال غير الشرعيين في حال عدم وجود أحد يأخذ على عاتقه مهمة تربيتهم، حيث للدولة الحق في أخذهم واحتضانهم وتربيتهم. و في مادتها السابع، يتضمن فقرة قانونية تتعلق بالمدارس التعليمية التي تخص مسألة التربية الدينية، ولكن الفقرة هذه ذات محتوى مزدوج، أي فيه خلط ما بين حقوق الدفاع والحقوق الخدمية، حيث إن أصحاب الصلاحيات هؤلاء يستطيعون الإقرار بمشاركة الأطفال في حصة التربية الدينية، ولا يمكن لأي مدرس، مهما كان شأنه، إجبار الطفل على المشاركة في حصة التربية الدينية^(٤٨).

وحدد القانون الأساسي القواعد التي تحدد طبيعة القواعد الأساسية للحرية الديمقراطية، حيث عرفتها المحكمة الدستورية الاتحادية بأنها القواعد التي لا تخضع لأي سلطة، وإن حق تقرير الشعب يكون وفق إرادة الأغلبية التي تجسد ربط سلطات الدولة واحترامها للقانون الأساسي^(٤٩).

إذًا، تمثل المبادئ البنوية لألمانيا جوهر النظام السياسي الألماني، المتمثل في:
أولاً: المادة الأولى، الفقرة الأولى "الحقوق الأساسية الخاصة بالحريات المباشرة، والتي يتصدرها عدم المساس بكرامة الإنسان"^(٥٠).

ثانياً: الديمقراطية البرلمانية: والأمر المهم بالنسبة لفهم الديمقراطية، هو ما ورد في المادة (٣٠) من القانون الاساسي الالماني التي يحتوي على الكثير من الروحية والمفاهيم الديمقراطية^(٥١) إن المبادئ

(٤٨) Dr.Karl-HeinzNikolaos op.Cit.s 40.

(٤٩) Petter Shade. Grundgesetz mit kommentierung.op.Cit.s 8-9

(٥٠) المادة (١) من القانون الأساسي الألماني لسنة ١٩٤٩، مصدر سابق، ص ١٣.
١- كرامة الإنسان غير قابلة للمساس بها، فاحترامها وحمايتها يمثلان واجباً إلزامياً على جميع سلطات الدولة.
٢- يؤمن الشعب الألماني بعدم المساس والإخلال بحقوق الإنسان كقاعدة أساسية للتعايش ضمن أي مجموعة بشرية، وللسلام والعدالة في العالم.
٣- تلتزم السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية بالحقوق الأساسية الآتية باعتبارها تشريعاً مباشراً ونافاً
(٥١) المادة (٣٠) من القانون الأساسي الألماني لسنة ١٩٤٩، التي نصت على:
١- جمهورية ألمانيا الاتحادية دولة فدرالية وديمقراطية بعدالة اجتماعية.
٢- الشعب هو مصدر جميع سلطات الدولة، ويمارس الشعب سلطته من خلال الانتخابات والتصويت، و من خلال أجهزة خاصة بالسلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية.
٣- ترتبط السلطة التشريعية وتلتزم بالنظام الدستوري، في حين ترتبط السلطة التنفيذية والسلطة القضائية بالقانون والشرعية وتلتزمان بهما.

الديمقراطية برلمانية، تعني من خلالها تكون مسؤولية محاسبة الحكومة عائدةً إلى البرلمان الذي هو منتخب بحرية من ممثلي الشعب، وإن النظام السياسي الألماني يتصف بنظام ديمقراطي برلماني بسبب كون المستشار (رئيس الحكومة) ينتخب مباشرة من قبل البرلمان بأغلبية الأعضاء بموجب المادة (٦٣) بناءً على اقتراح من رئيس الجمهورية الاتحادية، ويتمتع بالصلاحيات الفعلية، وينتخب رئيس الجمهورية من قبل الجمعية العمومية الاتحادية دون مداوات، والفقرة (٣) من المادة نفسها تنص على أن الجمعية العمومية الاتحادية تتألف "من أعضاء مجلس النواب (البوندستاغ) وعدد مساوٍ من أعضاء مجالس ممثلي الشعب في الولايات الاتحادية، يتم اختيارهم حسب القواعد الأساسية للانتخاب النسبي"، لمدة خمس سنوات. ولكن رئيس الجمهورية لا يتمتع إلا بالصلاحيات الرمزية الشكلية كما جاء في المادة (٥٤) (٥٢).

ثالثاً: الأحزاب السياسية: إن الأحزاب السياسية في جمهورية ألمانيا تختلف اختلافاً جوهرياً عن أمثالها في بعض الدول الأخرى، لأن كل حزب من تلك الأحزاب الألمانية يزعم أن له فلسفة جوهريّة في الحياة، بينما تميل الأحزاب في الولايات المتحدة، مثلاً، إلى تأييد التحقيق المباشر للأهداف في الحياة (٥٣). وتعدّ الأحزاب السياسية في ألمانيا جزءاً هاماً في رسم السياسة العامة في الدولة وتلعب دوراً أساسياً في بلورة الفكر السياسي والشعبي، ويضع القانون الأساسي هذه الحقيقة، لهذا السبب جاء في المادة ٢١ الفقرة (١) من القانون الأساسي الألماني لعام ١٩٤٩ التي تحدد القيود على الأحزاب السياسية وحق تأسيس أحزاب سياسية، أن الأحزاب "تُسهم في تكوين الإرادة السياسية للشعب"، وهذا يعني أن الأحزاب تشارك في تكوين الإرادة الساسية للشعب، وتشكيلها يكون بشكل حر، ويجب أن ينسجم نظامها الداخلي مع القواعد الديمقراطية، وهي ملزمة بأن تقدم بياناً عاماً عن مصادر تمويلها. وهناك تحديد مهم فيما يخص الأحزاب، إذ لايجوز للأحزاب أن تطرح شعاراً أساسياً على أساس أنها الوحيدة التي تمثلها، لأن الدستور يسمح لها بالمشاركة فقط مع الأحزاب الأخرى في تكوين الإرادة السياسية (٥٤).

٤- لكافة المواطنين الألمان الحق في مقاومة أي شخص يعتزم أن يقوم بإزالة هذا النظام إذا تعذر عليهم ذلك بوسائل أخرى.

(٥٢) ينظر المواد (٥٤ و٦٣) من القانون الأساسي لألمانيا الاتحادية لسنة ١٩٤٩

(٥٣) إلمر بليشكه، حكومة ألمانيا المعاصرة، ترجمة: محمد حقي، مكتبة الانكولوجية، القاهرة، ١٩٧٣، ص٢١٥.

(٥٤) Petter Zolling, Unsere Verfassung-Wie Entstand und Was sie ist, Carl Hanser verlag, Munchen, 2009, s 174-175.

وهناك إشارة في الفقرتين (٢،٣) من المادة نفسها، إلى صلاحيات المحكمة الدستورية في حظر الأحزاب السياسية وتنظيم عمل الأحزاب السياسية^(٥٥). إن حرية تشكيل الأحزاب والتجمعات السياسية، وحرية ممارستها لأنشطتها، وإسهامها في التعبير عن نتائج الاقتراع العام السري، تُعدّ شروطاً موضوعية ومقبولة، وبذلك يمكن القول إنها غير مقيدة لتأسيس الأحزاب والتجمعات السياسية، كما هي غير مقيدة في قيامها بأنشطتها السياسية العلنية، وإعطائها فهمً تكوين إرادة الشعب السياسية، أي إتاحة الفرصة لهم للتعبير عن مصالحهم بأنفسهم، وهكذا يتوجب بناء مؤسسات ودوائر سياسية تعمل على ترجمة نتائج هذه الإيرادات المتشكلة في قرارات عامة ملزمة^(٥٦). إذًا، فالدستور نص في المادة ٢١ على وظيفة الأحزاب التي هي حماية (النظام الأساسي الحر والديمقراطية) أي بمعنى هناك سبب واحد فقط يمكن أن يبرر حظر حزب، وهو إن كان الحزب يرمى إلى "إلغاء النظام الأساسي الديمقراطي الحر لألمانيا الاتحادية"^(٥٧)، وأن القانون الأساسي لن يهدف إلى وصول السلطة وممارستها فقط، بل يهدف أيضاً إلى تعمق الوعي السياسي السليم، والحفاظ على دولة القانون وتعمق الممارسات الديمقراطية، و احترام مبادئ السيادة الوطنية. إذًا، فإن تشكيل الأحزاب السياسية يخضع للأسس الديمقراطية، وينتظر من هذه الأحزاب اعترافها بالدولة الديمقراطية، وحرية المنافسة السلمية وتداول السلطة^(٥٨).

تمخضت عن النظام السياسي الحديث، الذي تأسس عقب الحرب العالمية الثانية، مجموعة من الأحزاب السياسية تشارك اليوم في الحياة السياسية الألمانية، فمنذ عام (١٩٤٩) يتداول الحزبان اللذان

^(٥٥) المادة (٢١) القانون الأساسي لجمهورية ألمانيا الاتحادية، ترجمة: خليل أبو عياش وآخرون، مؤسسة فريدريش ايبرت، عمان، ٢٠٠٥، ص ٢٠٥، التي جاء فيها:

١ - تسهم الأحزاب السياسية في عملية بناء الإرادة السياسية للشعب. ويجوز إنشاء هذه الأحزاب بشكل حر. ويجب أن يتفق النظام الداخلي لها مع المبادئ الديمقراطية. كما يتعين عليها تقديم كشوف حسابات علنية عن أصولها، ومصادر أموالها واستخداماتها.

٢- تعتبر الأحزاب التي تسعى، من خلال أهدافها أو من خلال تصرفات أتباعها، إلى المساس بالنظام الأساسي الديمقراطي الحر أو إزالة كيان جمهورية ألمانيا الاتحادية، تعتبر هذه الأحزاب مخالفة للدستور. وتكون المحكمة الدستورية صاحبة القرار في مسألة المخالفة الدستورية الناجمة و مداها.

٣- يتم ترتيب تفاصيل من خلال قوانين اتحادية
Gunter Fronkenberg, Grundgesetz, Fisher Taschenbuch Verlag, Frankfurt, 2004, s.3^(٥٦)

^(٥٧) د. اسماعيل الغزال، الدساتير والمؤسسات السياسية، مؤسسة عز الدين، بيروت لبنان، ١٩٩٦، ص ٥٣٣.

^(٥٨) د. حسين عبيد، الأنظمة السياسية، دراسة مقارنة، ط١، دار المنهل اللبناني، بيروت، ٢٠١٣، ص ٣١٠.

ظلاً يسيطران على النظام الحزبي، السلطة، وهما الحزب الاتحادي المسيحي الديمقراطي (C.D.U.) والحزب الاشتراكي الديمقراطي الألماني (S.P.D.)، كَوْنُ المستشارين الألمان كلهم أعضاء من أحد هذين الحزبين، وهناك عدة أحزاب و تيارات سياسية أخرى، يمكن للناخب اختيارها أثناء الانتخابات، فحزب الخضر (F.D.P) الذي لديه مقاعد في البرلمان منذ عام ١٩٨٣، قد لعب أدواراً مهمة عن طريق كونه الشريك الأصغر في حكومة ائتلافية، ويكون له صوت في نظام الانتخاب من أجل الحصول على أصوات الناخبين. وساعد التقييد القانوني، المتمثل في نسبة (٥%) من أصوات الناخبين، والتي يشترطها القانون لدخول البرلمان، ساعد في منع الأحزاب الصغيرة والمتطرفة من دخول البرلمان^(٩).

رابعاً: الفيدرالية:

فيما يخص تركيبة السلطة التشريعية الفدرالية، فإن القانون الأساسي الألماني لسنة ١٩٤٩، أخذ بنظام المجلسين (البرلمان الاتحادي) و(مجلس الولايات) بهدف توفير العدالة في التمثيل النيابي وضمان مشاركة ممثلي الولايات الست عشرة في جمهورية ألمانيا الاتحادية^(١٠). مبدأ الدولة الاتحادية مع توزيع للواجبات بين الولايات (الأقاليم) والاتحاد في إطار الدولة الاتحادية، وفي الوقت نفسه منح كلاً من الاتحاد والأقاليم والمجالس البلدية حقوقاً مستقلة، إذن في اقتراح التشريعات الدستورية، يعد توزيع الاختصاصات بين الحكومة الاتحادية وحكومات الأقاليم، التي تكون معياراً للدولة الفدرالية. والدستور الألماني يحدد الاختصاصات الحصرية للحكومة الاتحادية بموجب المادة (٧٣) من القانون الأساسي الألماني، والاختصاصات المشتركة ما بين الحكومة الاتحادية والمقاطعات يحدد بموجب المادة (٧٤) من الدستور نفسه، لذا تمارس المقاطعات (الولايات) الاختصاصات المتبقية. وإن جمهورية ألمانيا الفدرالية، تتألف من ١٦ ولاية (أي مقاطعة)، فلكل ولاية دستور خاص بها يجب أن يكون منسجماً مع القواعد الأساسية التي ينص عليها القانون الأساسي

بموجب القانون الأساسي الألماني لسنة ١٩٤٩، فيتم توزيع الإختصاصات ما بين الحكومة الاتحادية والمقاطعات أيضاً وتحدد الاختصاصات الحصرية للحكومة الاتحادية والاختصاصات المشتركة ما بين

(٩) د. حسن عبيد، الأنظمة السياسية (دراسة مقارنة)، ط١، دار المنهل اللبناني، بيروت، ٢٠١٣، ص٣١١.
(١٠) بهريز عبدالله علي، القواعد الدستورية غير القابلة للتعديل، رسالة ماجستير، كلية القانون والسياسة، جامعة السليمانية، ٢٠١٤، ص ٩٢.

الحكومة الاتحادية والمقاطعات. وفي حالة النزاع على الاختصاصات المشتركة أو التنافسية فيكون الأولوية لقانون الحكومة الاتحادية^(١١). إذاً يتكون المبادئ الأساسية لهذا النظام ما يأتي:

- ١- احترام حقوق الإنسان المدونة في الدستور ومن أهمها الحق في الحياة. ٢- التطور الحر للجميع والمواطنيين. ٣- سيادة الشعب. ٤- فصل السلطات. ٥- مسؤولية الحكومة.
- ٦- الإدارة القانونية (الإدارة وفقاً للقانون). ٧- استقلال القضاء. ٨- التعددية الحزبية.
- ٩- المساواة في الفرص لجميع الأحزاب السياسية على أساس بناء وممارسة معارضة مستندة على مبادئ الدستور^(١٢).

وأخيراً نرى أن القانون الأساسي يحتوي على مبادئ وأسس حياة حرة للمجتمع، بهذا يكون قد وفر الأطر لجميع الرؤى والأهداف السياسية وفسح المجال لإمكانية الإسهام في العملية السياسية مع الأخذ بعين الاعتبار التغييرات والتطورات التقنية والاقتصادية والاجتماعية التي تأتي في القانون الأساسي وفي الحقوق الأساسية. والمبادئ الأساسية للقانون الأساسي الألمانية تتضمن الخمسة المبادئ، وهي:

- ١- الحقوق الأساسية الخاصة بالحريات المباشرة، والتي يتصدرها عدم المساس بكرامة الإنسان.
- ٢- المبادئ الديمقراطية مع ضمانات ديمقراطية برلمانية، التي من خلالها تكون مسؤولية محاسبة الحكومة عائدة إلى البرلمان الذي هو منتخب بحرية من ممثلي الشعب.
- ٣- مبدأ دولة القانون مع ضمانات حرية دولة القانون، مع تطبيق المبدأ الأساسي في الفصل بين السلطات (التشريعية، التنفيذية، القضائية) واستقلالية أجهزتها عن بعضها الآخر.
- ٤- مبدأ الدولة الاجتماعية مع التزام الدولة بتأمين توازن بين الشرائح الاجتماعية المتضادة، وبهذا يتحقق نظام اجتماعي عادل.
- ٥- مبدأ الدولة الاتحادية مع توزيع للواجبات بين الولايات (الأقاليم) والاتحاد في إطار الدولة الاتحادية، وفي الوقت نفسه منح كل من الاتحاد والأقاليم والمجالس البلدية حقوقاً مستقلة.

(١١) به ريز عبدالله علي، المصدر السابق، ص ٨٦ وما بعدها.

(١٢) د. شيرزاد أحمد النجار، ديمقراطية الدولة القانونية وتنشئة المواطن، دراسة منشورة في كتاب: دراسات في علم السياسة، دار دجلة، عمان - بغداد، ٢٠٠٥، ص ١٥٧.

المطلب الثاني

تجسيد فكرة الكرامة الإنسانية في القانون الأساسي الألماني؛

القانون الأساسي الألماني لعام (١٩٤٩) تضمنَ في فصله الأول وفي مواده التسع عشرة الأولى الحقوقَ الأساسية. وإن إيراد هذه الحقوق في القانون الأساسي ليس من الأعمال الشكلية، بل هو الأساس الذي بنيت عليه الحقوق والحريات الأخرى، وفي مقدمة هذه الحقوق مسألة الكرامة الإنسانية، حيث جاءت المادة الأولى متأكدة على تلك الكرامة والتزام الدولة بالحقوق الأساسية.

إنَّ "الكرامة الإنسانية غير قابلة للمساس"، هذه هي الرسالة الرائعة التي جاءت في القانون الأساسي، ولهذا السبب بالتحديد يكون لأفكار كرامة الإنسان الضمانُّ الأبدي الذي لا يمكن أن تعدل. واحترامها وحمايتها من واجبات كافة سلطات الدولة". هذه هي المهمة الواضحة التي تحددها المادة الأولى من الدستور الألماني، الذي تفر من خلاله ألمانيا "بحرمة وثبات حقوق الإنسان"، باعتبارها "أساس قيام المجتمع وانتشار السلام والعدالة في العالم"^(٦٣). وإنَّ هذا المبدأ المكرس في القانون الأساسي الألماني هو مبدأ عالمي وإنَّ جميع البشر (سواء كانوا رجالاً أو نساءً أو أطفالاً أو معاقين، وحتى أولئك الذين لم يولدوا بعد)، لهم نفس القدر والقيمة^(٦٤).

إنَّ المبادئ المعلنة في المادتين (١) و(٢٠) التي تسمى الطبيعة الأزلية، لأنها تحظر كل تعديل للدستور، يشكل تعدياً على العناصر الأساسية للنظام الدستوري الذي أقامه القانون الأساسي، إلى العناصر التي تشكل هويته، وتحاول حماية نفسها، لذلك إنها تتضمن نوعاً من الضمانة (الأبدية) إن الضمانة هي الأبدية و مكتوبة بشكل واضح^(٦٥).

إذًا، ربط الألمانون دستورهم بالكرامة التي وُضعت كأعلى مبدأ دستوري وكسَـفٍ يَمُرّ من تحته كل القوانين، وكل مادة قانونية تعارض هذه المادة الدستورية تصبح باطلة، ويتساوى الألمان وغير الألمان في تمتعهم بحق احترام كرامة الإنسان^(٦٦).

(٦٣) المادة (١) من القانون الأساسي الألماني لسنة ١٩٤٩.

(٦٤) Jorg Becker, " 60 Jahre Grundgesetz,op.Cit, s 1

(٦٥) Petter Shade.Grundgesetz mit Kommentierung,aktualisierte Aufлаг,2012.s 205.

(٦٦) د. حسين عبيد، الأنظمة السياسية، ط١، دار المنهل اللبناني، بيروت، ٢٠١٣، ص٣٠٣

وبشكل عام، فإن القانون الأساسي الألماني يرسم حدوداً للتشريع القانوني ضمن الإطار الدستوري، كما يلزم إدارة الدولة بالحق والقانون، وقد شدد بشكل صريح وقوي على مبدأ الكرامة، بعد الدمار الذي تسببت به الحربان العالميتان حيث كان القانون الأساسي قريباً من "الأجيال التي عانت من هذه الكوارث"، بناء على ذلك يعترف الشعب الألماني للإنسان بحقوق مصونة وغير قابلة للتصرف بها، كأساس لكل جماعة إنسانية للسلم والعدالة في العالم، وفي هذه الحالة يتساوى الألمان وغير الألمان في تمتعهم بهذه الحقوق^(٦٧)، ويكتب البروفيسور "كارل هاينزنيكولاس": "إن (كرامة الإنسان) لا يجوز المساس بها، وهذا المبدأ ثابت ينال الاحترام لدى جميع أعراق الحقوق الأساسية، ولا يمكن تقليصه عبر إضافة ما أو تجاهله عن طريق تحفظ قانوني"^(٦٨).

جدير بالذكر أن المواد القانونية المتعلقة بالكرامة الإنسانية والواردة في الدساتير التي صدرت بعد الحرب، تتعامل مع الكرامة الإنسانية حسب المبادئ الموضوعة. ففي دستور ولاية بافاريا الذي صدر في (١٩٤٦/١٢/١) باستفتاء شعبي، وكانت الولاية الثانية بعد ولاية هيسن التي تعلن دستورها، جاء في المادة (١٠٠) أن كرامة الإنسان لا يجوز المساس بها، وأن احترامها وصونها يمثلان واجباً إلزامياً على جميع سلطات الدولة^(٦٩). وورد في دستور ولاية (هيسن) لجمهورية ألمانيا الاتحادية في المادة ٢٧: "إن النظام الاجتماعي والاقتصادي يقوم على الاعتراف بالكرامة وشخصية الإنسان، وأن الحياة والصحة والشرف والكرامة، من الأشياء التي لا يمكن الفصل بينها، ولا يمكن سلبها من أحد"^(٧٠).

ونص أيضاً دستور ولاية (بريمن) لجمهورية ألمانيا الاتحادية، على أن كرامة الشخصية الإنسانية حق مقرر عليه، وينبغي على الدولة أن تحافظ عليه. وتربط تكملة المادة، الكرامة الإنسانية بـ"حق الحياة للأفراد، وضمان صون الإجراءات المتبعة حيث يجب أن لا تكون تلك الإجراءات غير قانونية"، وكذلك ربطت المادة الكرامة الإنسانية بـ"حماية حقوق الإنسان والحريات الفردية وحق طلب الحريات المأخوذة من قبل المحاكم، وحق الحماية من أي ألم جسدي ونفسي. متبع بحق الأفراد أثناء التحقيق"^(٧١).

(٦٧) د. حسين عبيد، الأنظمة السياسية، دراسة مقارنة، ط ١، دار المنهل اللبناني، بيروت، ٢٠١٣، ص ٣٠٣.
(٦٨) Dr.Karl-HeinzNikolaos.op.Cit. s 38.

(٦٩) برلمان كوردستان العراق، دستور ولاية بافاريا في ألمانيا الاتحادية، ترجمه من اللغة الألمانية: الدكتور شيرزاد أحمد النجار، سلسلة دساتير الولايات (٤)، مصدر سابق، ص ٦١.

(٧٠) المادة ٢٧ من دستور ولاية هيسن لجمهورية ألمانيا الاتحادية لسنة ١٩٤٦.

(٧١) المادة ٥ من دستور ولاية بريمن لجمهورية ألمانيا الاتحادية لسنة ١٩٤٧.

وقد نص دستور ولاية (سارلند) لجمهورية ألمانيا الاتحادية في المادة ٤٧ على أن حق الحياة والحرية الشخصية وتقدير الكرامة الإنسانية في الحدود المرسومة في إطار المصلحة العامة، يحدد قواعد المجتمع وقوانينه، وقد رُبطت الكرامة

الإنسانية في الحياة بشروط العمل وكيفية التعامل مع العامل. ومع ذلك أُدرجت الكرامة الإنسانية ضمن الأهداف التربوية، ووضعت لها مكانة^(٧٢).

وتجدر الإشارة إلى أن دستور ألمانيا ركز على هذه العناصر والجوانب الآتية، الخاصة بكرامة الإنسان:

٨ / أثر الكرامة الإنسانية في الحقوق الأخرى: إن مسألة تأثير الكرامة الإنسانية في الحقوق الأخرى الواردة في القانون الأساسي، مرتبطة بالطبيعة الثنائية لتأمين الحقوق الأساسية. وفي ضوء ذلك تتضمن الحقوق الأساسية حقوق الفرد ومبدأ موضوع (الاستقلالية). وهذه القضية أثرت حولها المناقشات الواسعة والتي تجعل الكرامة الإنسانية في (أولوية) وفحوى تأمين جميع الحقوق الأساسية، أو أغلبها. ولاشك أن خصائص هذه الأولوية تقع على الحقوق الأساسية المقصودة.

إن النتيجة المستخلصة في هذه الفكرة، هي أن الحقوق الأساسية تتوفر بشرط عدم انتهاك أولوية الكرامة الإنسانية، وفي الآونة الأخيرة اعتمدت المحكمة الدستورية الفدرالية موقفًا يفيد أن ضمان حق أساسي محدد، يمكن تقليصه، أو عدم ضمانه بالأساس، إذا كان هذا الحق يتنافى مع الكرامة الإنسانية. حتى لو كان هذا الموقف وهذا القرار الصادر عن المحكمة ضد المواد الدستورية. لأن صون الكرامة الإنسانية - وحسب الفقرة الأولى من المادة الأولى له الأولوية في القرارات. مثلا، لو نُقِضت المادة (١٠٢) حول رفع عقوبة الإعدام، ووضعت مكانها قانون سمح بالإعدام، فإن هذا القانون يُرفض مباشرة لأنه يتناقض مع الفقرة الأولى من المادة الأولى الخاصة بكرامة الإنسان، ويرى أغلب الباحثين أن لهذه المادة التدرج على المواد الأخرى الواردة في القانون الأساسي. وتُعد الكرامة الإنسانية في القانون الدستوري المعاصر، القيمة الوحيدة التي توضع فوق المصالح، بمعنى آخر تعد قيمة كبيرة ومطلقة^(٧٣).

(٧٢) المادة ٤٧ من دستور ولاية سارلند لجمهورية ألمانيا الاتحادية لسنة ١٩٤٧ متاح على العنوان الإلكتروني الآتية:

www.verfassungen.de/de/saar/saarland47-index.htm

(٧٣) Michael Sachs. In Grundgesetz- Kommentar, art 1, 5. Auflage, 2009, s 27.

٢/ كرامة الإنسان قبل الوفاة وبعدها: يتعلق هذا الجانب من كرامة الإنسان بإطار الزمن، أي زمن تحقيق هذا الحق. حيث أطالت المحكمة الدستورية الفدرالية الألمانية هذا الحق ليشمل ما بعد الوفاة. فحماية الميت، مثال على أن الكرامة الإنسانية حق يشمل الإنسان حتى بعد وفاته. إضافة إلى ذلك، يشمل هذا الحق ما قبل الولادة^(٧٤).

٣/ صور الكرامة الإنسانية وأشكالها: هذا الجانب يتعلق بصور هذا الحق الأساسي وأشكاله، وأهم صوره عبارة عن كونه حقاً دفاعياً، حيث تتمثل هذه الصورة في حفظ كرامة الإنسان وصونها من تجاوزات السلطة تجاهها. وتتضح هذه الصورة في المادة الأولى حيث عدت هذه المادة الكرامة الإنسانية، من بين الحقوق الأساسية، حقاً لا يمكن انتهاكه وخرقه في أي ظرف كان، وتحت أي ذريعة كانت، ولاسيما من قبل السلطة. فالمحكمة الدستورية الفدرالية أدركت منذ وقت بعيد أن الكرامة يجب صونها من أي انتهاك من قبل الجهات الخارجية، ويجب ضمانها أيضاً. فظَهَرَت، جراء ذلك، مسؤولية الحكومة وواجبها في صون الحقوق الأساسية.

وتعد مسألة إجهاض الجنين، من النتائج المبكرة لهذا الواجب الحكومي، والتي لعبت الحكومة دوراً فيها، حيث يجب على الحكومة - حسب المفاهيم الحديثة والمعاصرة - أن تتخذ الإجراءات لصون الكرامة الإنسانية، وهذا يتطلب إصدار القرارات وتنظيم القوانين الجديدة، مما ترتب عليه منع مجموعة من الأفعال المتبعة كإجهاض الجنين وضرب الأطفال عقاباً لهم، وتجريح الشخصية والملابس بها، والعنصرية، وأفعال شنيعة أخرى. وبهذا الموقف الذي ذكرناه، لسنا بحاجة إلى العودة كل مرة إلى المادة الأولى للتأكيد على الحقيقة التي تفيد بأن المادة المذكورة تتضمن الأعمال الفردية الخاصة، أيضاً، مع أنها لم تشر إليها^(٧٥).

إلا إنه من الصعب الإحاطة بحدود مبدأ احترام كرامة الشخص الإنساني نظراً لكون الأمر يتعلق بمبدأ يشكل احتراماً لكرامة يخرج منه كل الحقوق الأساسية الأخرى. ويقر الفقه الدستوري "بأن بعض الحقوق الأساسية يتعلق بالجزء الأكثر أهمية، أي: الشخصية الإنسانية، ويجب أن ينجم هذا بشكل

(٧٤) Christian Meiser, Biopatentierung und Menschenwürde. Nomos Verlag, 1 Auflage, 2005, s. 23.

(٧٥) Ibid, s. 24.

مباشر عن مبدأ احترام كرامة الشخصية الإنسانية^(٧٦)، إن معيار الكرامة ليس فقط إرادة الفرد الحرة، بل يجب أن يكون هناك أيضاً حكم طرف ثالث، حيث يوجد، عدا ذلك، احتمال إلغاء الكرامة الإنسانية وتوقع المساس بها، ولذلك يجمع الفقه والاجتهاد القضائي على تصنيف الحق في سرية المراسلات وحرمة المسكن، وبشكل عام الحق في حماية الحياة الخاصة^(٧٧)، من بين الحقوق الأساسية المرتبطة بشكل وثيق بمبدأ احترام الكرامة الإنسانية، وكذلك عدم جواز اطلاع أحد عليها دون موافقة صاحبها، وكذلك الأمر بالنسبة لحرمة المسكن إذ "لايجوز الدخول إليه إلا بإذن صاحبه"، كما يضيف الفقه القضائي - بشكل أعم - إلى الحق في حماية الحياة الخاصة "التدخل في العلاقات الشخصية للمواطن"^(٧٨).

والآن وبعد ستة عقود من تطبيق الدستور الألماني، يثور الجدل حول حدود الكرامة الإنسانية، فعلى الرغم من إقبال القانون الأساسي الألماني بطريقة علنية على وضع الحقوق الأساسية في الدرجة الأولى، إلا أنهم لم يجدوا طريقة صارمة ودقيقة تضمن تطبيق هذه الحقوق^(٧٩).

إن القاعدة الدستورية المنصوص عليها في المادة الأولى من الدستور، وإلى وقت قريب، لم تكن مكان التشكيك أو التساؤل، بينما اليوم أصبحت قابلة للنقاش ومدار بحث السياسيين ومسؤولي الدوائر الأمنية، و فريق من خبراء القانون في ألمانيا. وطالت النقاشات إلى أن برزت للوجود فكرة مفادها: (هل من الممكن إصدار قانون تعطي الصلاحية للحكومة بإسقاط طائرة اختطفت من قبل مجموعة من الإرهابيين، وعلى متن الطائرة المختطفة أناس أبرياء، وذلك تحت ذريعة إنقاذ أرواح الساكنين على الأرض. يرى (جورج بيكر) أن مثل هذا الإجراء (إسقاط الطائرات) ينتهك حقوق الضحايا كبشر، لهم حقوق غير قابلة للتصرف. ثم إنهم يقتلهم من أجل الحفاظ على حياة الآخرين سيعدّون - وفقاً لما جاء في نص قرار المحكمة - بمثابة أشياء صماء مسلوبة الحقوق، تخول الدولة لنفسها حق التصرف في حياتهم من جانب واحد. وهكذا ينتزع حق ركاب هذه الطائرات كضحايا محتاجين للحماية، وهي قيمة ملازمة للإنسان من حيث هو كذلك^(٨٠) .

^{٧٦} - ميشال فرومون، تعديل الدستور والقواعد الدستورية غير القابلة للمس في القانون الألماني، دراسة منشورة في: مجلة القانون العامة وعلم السياسة، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، العدد ١، ٢٠٠٧، ص ١٥٦.
(^{٧٧}) Jorg Becker.op.Cit. s2

(^{٧٨}) ينظر المواد (١٠-١٣) من القانون الأساسي الألماني لسنة ١٩٤٩، مصدر سابق، ص ١٣-١٥.
(^{٧٩}) Dr.Karl-HeinzNikolaos, ss 38-39
(^{٨٠}) Jorg Becker.op.Cit. s 5.

وبسبب أحداث (١١/أيلول/٢٠١١) في أمريكا، وأحداث إرهابية جرت في ألمانيا، ترى السلطات الدولة أنه من الضروري اللجوء إلى وسائل متعددة ومختلفة لحماية أمن الدولة ومن ثمّ ضمان حرية الإنسان وأمنه، ومن هذه الوسائل: حملة واسعة من التنصت والتفتيش على المستوى الاتحادي، ومواقع التفتيش عبر شبكة الإنترنت المقررة عبر قوانين حماية الدستور، وهو ما يدعى هجوم التنصت الكبير، وحملة التفتيش الواسعة والمنظمة على المستوى الاتحادي، وحملة التفتيش عبر شبكة الإنترنت المشرعة في قوانين حماية الدستور في ولاية (نوردراين فيسفاليا)، والقوانين التي تخول كشف أرقام السيارات بطريقة آلية في ولاية (هيسن) وولاية (شيلفيك هولشتاين)، وقوانين حماية ضمان الطيران، التي تسمح للدولة بإطلاق النار على الطائرة المدنية التي يتم خطفها من قبل الإرهابيين^(٨١)، وكذلك قانون التسليح الداخلي. والسبب الذي يكمن وراء سلوك المحكمة الاتحادية هذا، هو المخاوف المشروعة من المساس خطوة بخطوة بالحريات الأساسية، وتحويل الدولة من دولة تحافظ على الحريات وتضمنها، إلى دولة رقابة، وذلك عبر الهستيريا التي تتزايد خارج نطاق المنطق، وعبر انتشار فوبيا الخطر الإرهابي المزعوم تواجهه دائماً وفي كل مكان، أو التي من الممكن أن تتحول إلى سلاح في عملية انتخابية. جميع هذه القوانين جرت مناقشتها كلها من قبل برلمانات الولايات، أو في البرلمان الاتحادي، وبالتالي جرى إقرارها بالأغلبية. كان هؤلاء النواب، وهم اليوم يسلكون سلوكاً غير مسؤول، ومخالفاً للقانون الأساسي، لأنه من جهة أخرى جميع هذه القوانين المذكورة بعد إقرارها سوف يجري إلغاؤها جميعاً أو معظمها من قبل المحكمة الدستورية الاتحادية في مدينة (كارلسروه-Karlsruhe)، وقد فسرت المحكمة الدستورية الألمانية محتوى هذه المواد على أن كرامة الإنسان هي في الوقت نفسه برنامج دستوري ومبدأ في أساس الدولة الألمانية، وحق أساسي للإنسان لا يمكن خرقه، ما يستوجب نظرة نقدية أيضاً للحالة التي تتعاون الدولة فيها مع الشركات الكبرى، ويُعدّ قرار شركة تيليكوم للهواتف والإنترنت بالاحتفاظ بالمعلومات عن زبائنها مدة ستة أشهر أمموجاً على ذلك، وذلك من أجل استفادة الأجهزة الاستخباراتية منها حين تحتاجها^(٨٢). حيث تخلق اليوم شركات خاصة مثل (LIDL) ليدل، وسلسلة (MULER) مولر لمواد التجميل، وشركة القطارات الألمانية، وسلسلة سوبرماركت (KIK) كيك، وشركة سيارات دايملر، والبنك الألماني، أو شركة محطات الكابل التلفزيونية (كابل ألمانيا)، جميع هذه الشركات تخلق اليوم فضيحة بعد أخرى، بطريقة مؤلمة تتكشف بالمناسبة

^(٨١) Ibid. s 5.

^(٨٢) Jorg Becker.op.Cit.s 8.

ممارسة العملية الممنهجة والجارية منذ سنوات طويلة لبناء قوانين مراقبة من خلال الدولة والتي تضع نهاية للعقل السياسي الليبرالي^(٨٣).

إذًا، تتولى المحكمة الدستورية العليا بحزم التصدي لأي محاولة للنيل من هذا المبدأ تحت أي مبرر كان. والتي تشكل صمام أمان لحماية الدستور والحقوق الأساسية، وقفت مرة أخرى أمام هذه المساعي، أصبحنا نأمل، فقط، بالمحكمة الدستورية في مدينة (كارلسروه)، حيث بالإمكان إنقاذ المادة الأولى عن طريق البرلمان الألماني، وهذا سيبقى سؤالاً مفتوحاً على مستوى تجريبي، ولأن هذا سيؤدي لتكرار جرح انتهاك ضمانة الكرامة الإنسانية، بشكل مستمر^(٨٤).

والمساس بالحقوق الأساسية من قبل الدولة يعد نزاعاً بين أفراد شخصيين، وعلى هذا الأساس تم العمل بهذه القضية أثناء إصدار الحكم وفق مبدأ تأثير طرف ثالث في الحقوق الأساسية. وبعد إصدار أحكام أخرى بخصوص حرية الرأي، أصدرت المحكمة الدستورية الاتحادية بتاريخ (١٠ تشرين الأول ١٩٩٥) حكماً أثار موجة من السخط لدى وسائل الإعلام وبين الأوساط السياسية: أثناء إحدى المناورات العسكرية (أيلول ١٩٨٨) علق أحد الممتنعين عن تأدية الخدمة العسكرية الإلزامية لافتة على تقاطع إحدى الطرقات، وكتب بكلمات واضحة (الجيش مرتزق، الجيش قاتل)، وصدر لهذا السبب حكم قضائي بحقه بتهمة الإهانة. ولكن المحكمة الدستورية الاتحادية ألغت هذا الحكم، وفسرت ذلك بأن الموضوع يتعلق بحكم تقييمي يخص الجنود بشكل عام.

ومثال آخر على النقاشات التي جرت على القرارات الصادرة عن المحاكم، قضية حدثت في (١٦/آيار/١٩٩٥)، حيث واجه حكم وضع صورة الصلب بشكل خاص في ولاية بايرن جنوب ألمانيا، حملة انتقاد شعواء من الجماهير والأوساط السياسية. تجاوباً مع لجنة دعوى الشكاوى. واعتبرت المحكمة الدستورية الاتحادية أن التعليقات البايرية بتعليق صور المسيح المصلوب في غرف الصفوف في المدارس، بمثابة تدخل في حرية المعتقد الديني (المادة 4، الفقرة ١) من القانون الأساسي، لأن التلاميذ غير المسيحيين في هذه الحالة مجبرون على "التعلم تحت صورة الصليب". (قرار المحكمة الدستورية الاتحادية ٩٣، الصفحة ١٨١). وفي التطبيق العملي تم الاتفاق بين أطراف النزاع فيما يخص هذا السؤال الساخن، أثناء ذلك، على حق النقض: حيث يتم رفع الرمز المسيحي فقط في حالة اعتراض أحد التلاميذ أو الأهل بشكل واضح^(٨٥).

⁽⁸³⁾ Ibid., s 9.

⁽⁸⁴⁾ Ibid.s 8.

⁽⁸⁵⁾ Dr.Karl-HeinzNikolaos.op.Cit.s 46.

الخاتمة

بعد الانتهاء من دراسة هذا البحث تم توصل الى عدد من الاستنتاجات ويمكن عرضها كما يأتي:

١- تُعدّ الكرامة جوهر إنسانية الإنسان وأصل وجوده، الكرامة الإنسانية، هي تلبية الحاجيات الطبيعية والضرورية للإنسان، و تشكل حجر الزاوية في مشروع الإصلاحات والتحوليات الإيجابية في أي مجتمع. فلا تطوير لأوضاع الأمة السياسية والحقوقية دون صيانة الكرامة الإنسانية أفراداً وجماعات، ولا تطوير لمناهج التربية والتعليم دون إعادة الاعتبار إلى الإنسان وجوداً ورأياً وحقوقاً، ولا استقرار عميقاً لكياناتنا الأسرية والاجتماعية دون الحفاظ على كرامة الآحاد ممن تتشكل منه الأسرة، ولا تنمية شاملة في مجتمعاتنا دون حفظ حقوق الإنسان وكرامته. و يترجم أحياناً مصطلح "كرامة الإنسان" بـ "الحياة بكرامة"، والمقصود بها حياة تستحق للإنسان.

٢- من خلال دراستنا للمادة الأولى من القانون الاساسي الالماني تبين لنا: أن هذا المادة قد رسخت حماية الكرامة الانسانية والتي أصبحت قيماً الأساسية في ألمانيا الاتحادية وتم حمايتها من خلال دور المهم للمحكمة الدستورية العليا في الالمانيا.

٣- قررت المحكمة العليا في ألمانيا عدم دستورية القوانين التي تتنافى مع الحقوق المنصوص عليها في القانون الأساسي، وهي حق الكرامة الإنسانية، والحرية، وحرية العمل. وكذلك الإقرار بعدم دستورية القوانين التي لاتعطي الأهمية للشروط التي تحدد من هذه الحقوق.

وقررت المحكمة العليا أيضاً إبطال "عديد من القوانين" التي لاتتطابق مع القانون الأساسي في مسألة الكرامة الإنسانية والحرية وحرية العمل، بناءً على مبدأ أن هذه القوانين خرقت الحقوق المنصوص عليها في القانون الأساسي، بشكل لم تحقق المطالب التي تتطلبها شروط التحديد. وهذا كله يؤكد على أن الكرامة الإنسانية لها الأولوية ضمن القوانين الأخرى، وانعكست بشكل واضح في جميع القرارات التي تصدرها المحكمة العليا الألمانية، وأصبحت محورياً يدور عليه صدور القرارات الأخرى. لذلك فسرت المحكمة الدستورية الألمانية محتوى المادة الأولى على أن كرامة الإنسان برنامج دستوري ومبدأ في أساس الدولة الألمانية، وحق أساسي للإنسان لا يمكن خرقه.

٤- إن للإنسان كرامةً كونه إنساناً، وهذا هو الأساس الذي يقوم عليه الدستور الألماني الحالي، على عكس نظام الحكم النازي الذي كان يحتقر الكرامة الإنسانية، ويتجلى ذلك في ما وقع أثناء الحرب العالمية الثانية. يمكن ملاحظة أن كرامة الإنسان تشير إلى القيم المنسية أثناء حكم النازيين، وهذا ما

أعطى انطبعا سلبياً بأن الكرامة الإنسانية من تهكة في الأعمال الإجرامية لهذا النظام. ولم يُعرّف مصطلح الكرامة الإنسانية بشكل مقبول، ولكن هذا المصطلح تجلى بوضوح في القانون الاساسي الألماني عام (١٩٤٩)، وقد أدرج هذا المبدأ في أغلب دساتير الولايات التي ظهرت في ألمانيا الشرقية أيضاً.

٥- إن ضمان كرامة الإنسان مبدأ ثابت في الدستور الألماني غير قابل للتغيير أو التعديل حتى ولو توفرت أغلبية ثلثي البرلمان الراغبة في ذلك التعديل، كما اكدت عليها الفقرة ٣ من المادة ٧٩ من القانون الاساسي الألماني. فقد نصت المادة الأولى من الدستور الألماني على أن "كرامة الإنسان، أمر لا يمس به، يجب احترامها، وحمايتها واجب جميع سلطات الدولة"، وبذلك فإنها وضعت كأعلى مبدأ دستوري يعلو كل القوانين، والقوانين كلها تمر من تحته، وفي ذلك دلالة لا تخفى على مكانة الكرامة الإنسانية كقيمة مجردة.

٦- لقد تجلت الكرامة الإنسانية في الدستور الألماني، كجزء لا يتجزأ في الدستور، بعد إعلان ميثاق الأمم المتحدة عام (١٩٤٥)، الذي أعلن أن أعضاء الأمم المتحدة يؤكدون على إيمانهم بالحقوق الأساسية للإنسان، ويؤمنون بكرامة الإنسان وقيمه، بشكل يضمنون كرامة الإنسان وقيمه الإنسانية ويصونونها.

وقد تمت الإشارة في ديباجة الميثاق المذكور إلى الكرامة الإنسانية كأحد دوافع كتابة الدساتير وصياغتها، ولكن شريطة أن يكون المقصود به الإقرار بكرامة الإنسان وحقوقه، أو يكون للتعبير عن ضمان حرية الإنسان وكرامته. والهدف من الإقرار بهذا الحق هو خدمة الإنسانية.

قائمة المصادر

أولاً:- القرآن الكريم.

ثانياً: - الكتب

● الكتب العربية:-

- ١- أحمد عبدالقادر خلف العيثاوي، جريمة الإتجار بالبشر، ط١، شركة العاتك، بيروت، ٢٠١٤.
- ٢- د.اسماعيل الغزال، الدساتير والمؤسسات السياسية، مؤسسة عزالدين، بيروت لبنان، ١٩٩٦.
- ٣- إلمر بليشكه، حكومة ألمانيا المعاصرة، ترجمة: محمد حقي، مكتبة الانكلو مصرية، القاهرة ١٩٧٣.
- ٤- برلمان كوردستان العراق، دستور ولاية بافاريا في ألمانيا الاتحادية، ترجمه من اللغة الألمانية: الدكتور شيرزاد احمد النجار، سلسلة دساتير الولايات (٤)، ط١، مطبعة شهاب، اربيل، ٢٠٠٩.
- ٥- د.حافظ علوان حمادي الدليمي، قراءة معاصرة لموضوعة حقوق الإنسان، ط١، ٢٠١٠.
- ٦- د. حسين عبيد، الأنظمة السياسية، دراسة مقارنة، ط١، دار المنهل اللبناني، بيروت، ٢٠١٣.
- ٧- د.خضر خضر، مدخل إلى الحريات العامة وحقوق الإنسان، ط٣، منشورات المؤسسة الحديثة للكتاب، طرابلس، لبنان، ٢٠٠٨.
- ٨- د.سرهنك حميد البرزنجي، مقومات الدستور الديمقراطية وآليات الدفاع عنه، ط١، دار دجلة، عمان، ٢٠٠٩.
- ٩- د.شافعي محمد بشير، قانون حقوق الانسان، ط٣، منشأة المعارف، الاسكندرية، ٢٠٠٤.
- ١٠- د.شريف يوسف حلمي خاطر، الحماية الدستورية لمبدأ الكرامة الانسانية، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٦.
- ١١- د.شيرزاد أحمد النجار، ديمقراطية الدولة القانونية وتنشئة المواطن، دراسة منشورة في كتاب: نفس المؤلف، دراسات في علم السياسة، دار دجلة، عمان.
- ١٢- صلاح عفدو علي، حقوق الإنسان (مفهومها- تطورها- مضامينها)، مطبعة رؤؤذهة لات، اربيل، ٢٠١١.
- ١٣- د.عبد الغفور كريم علي؛ م. سامان عبدالله عزيز، قانون حقوق الانسان، ط١، مطبعة شهاب، أربيل، ٢٠١٢.

- ١٤ - عثمان رحمن محمد، تأثيرات القانون الدولي لحقوق الانسان في الدستور العراقي الدائم، منشورات مركز كوردستان للدراسات الاستراتيجية، السليمانية، ٢٠١١.
- ١٥ - د.عمر حوري، القانون الدستوري، ط١، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، لبنان، ٢٠٠٩.
- ١٦ - محمد شريف بسيوني، الوثائق الدولية المعنية بحقوق الإنسان، المجلد الثاني، دار الشروق، القاهرة، ٢٠٠٣.
- ١٧ - محمود إسماعيل عمار، حقوق الإنسان بين التطبيق والضياع، ط١، دائرة المطبوعات والنشر، عمان، الأردن، ٢٠٠٢.
- ١٨ - محمود شريف بسيوني، الوثائق الدولية المعنية بحقوق الانسان، المجلد الثاني، دار الشروق، القاهرة، ٢٠٠٥.
- ١٩ - مدثر عبد الرحيم، فكرة حقوق الانسان بين المبدأ و التطبيق، دار الفكر، دمشق، ١٩٦٨.
- ٢٠ - موسى إبراهيم، الفكر السياسي الحديث والمعاصر، ط١، دار المنهل اللبناني، بيروت، ٢٠١١.
- ٢١ - نزيه رعد، القانون الدستوري العام، ط١، المؤسسة الحديثة للكتاب، لبنان، ٢٠١١.
- ٢٢ - وليم دوجلاس، حقوق الشعب، ترجمة مكرم عطية، منشورات المكتبة الأهلية، نشر بالاشتراك مع مؤسسة فرنكلين، بيروت- نيويورك، ١٩٦٢.
- ٢٣ -

• الكتب باللغة الالمانية:-

- 1 - Petter Shade, Grundgesetz mit kommentierung, 9.aktualisierte Auflage, Walhalla Fachverlag, Regensburg, 2012.
- 2 - Jorg Becker, " 60 Jahre Grundgesetz", Vortrag auf der Veranstaltung " 60 Jahre Grundgesetz 60 Jahre Deutscher Gewerkschaftsbund" des DGB-Kreisverbandes Solingen im Grunder- und Technologiezentrum. Solingen. 25. Mai 2009
<http://www.hintergrund.de>. Stand: 02. Juni 2009
- 3 - Dr. Karl-Heinz Nikolaos, Das Grundgesetz, Reclam, Sachbuch, Eine kleine Einfuehrung, Stuttgart, 2009.

- 4- Petter Zolling, Unsere Verfassung-Wie Entstand und Was sie ist, Carl Hanser verlag, Munchen.2009,s 174-175.
- 5- GunterFronkenberg,Grundgesetz.FisherTaschenbuch Verlag,Frankfurt,2004.
- 6- Michael Sachs. In Grundgesetz- Kommentar. art 1. 5.Auflage. 2009.
- 7 -Christian Meiser.Biopatentierung und Menschenwürde. Nomos Verlag.1 Auflage. 2005.

ثالثاً:- الرسائل والأطاريح الجامعية:

بتريز عبدالله علي، القواعد الدستورية غير القابلة للتعديل، رسالة ماجستير، كلية القانون والسياسة، جامعة السليمانية، ٢٠١٤

رابعاً:- المعاجم والموسوعات والقواميس:

- المعجم الوسيط، المجلد ٢، دار الفكر العربي، بيروت.

خامساً:- الدساتير والقوانين والمواثيق الدولية:

- الدساتير:
 - ١- دستور جمهورية العراق الصادر سنة ٢٠٠٥.
 - ٢- القانون الأساسي لجمهورية ألمانيا الاتحادية الصادر سنة ١٩٤٩.
 - ٣- دستور ولاية هيسن الصادر سنة ١٩٤٦.
 - ٤- دستور ولاية بريمن الصادر سنة ١٩٤٧.
 - ٥- الدستور المصري الصادر سنة ٢٠١٤.
 - ٦- الدستور الاردني الصادر سنة ١٩٥٢.
 - ٧- Constitution Romania
 - ٨- Constitution of the Republic of Hungary

● المواثيق الدولية:

- ١- العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية.
- ٢- الإعلان العالمي لحقوق الانسان

سادساً:- البحوث والدراسات:

ميشال فرومون ، تعديل الدستور والقواعد الدستورية غير القابلة للمس في القانون الألماني، دراسة منشورة في: مجلة القانون العامة وعلم السياسة، المؤسسة الجامعية الدراسات والنشر والتوزيع، العدد ١٥٦، ٢٠٠٧، ص١٥٦.

سابعاً:- المصادر الالكترونية:

(١) أمن قتلان، الكرامة الانسانية بحث منشور على العنوان الالكتروني الآتية:

http://www.waimankatlan.com.blogspot.com/2014/04/blog-post_2454.html

(2) الكرامة الإنسانية وحقوق الإنسان، متاح على العنوان الالكتروني الآتية: تأريخ آخر الزيارة ١٨-

٢٠١٥-١١

<http://www.queenrania.jo/ar/media/articles/950812>

(3) أحمد محمد أحمد مليحي، مفهوم الكرامة الإنسانية وتأثيرها في التنمية المجتمعية متاح على

العنوان الالكتروني الآتية: تأريخ آخر الزيارة ١٢-١٢-٢٠١٥:

<http://www.wata.cc/forums/showthread.php?101211>

(4) الإعلان العالمي لحقوق الانسان وزارة الخارجية الأميركية، تشرين الثاني/نوفمبر، المجلد 13

العدد 11، 2008،

<http://www.america.gov/publications/ejournals.html>

(5) العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية - جامعة منيسوتا، متاح على العنوان

الالكتروني الآتية: تأريخ آخر الزيارة ٥-١٢-٢٠١٥:

www1.umn.edu/humanrts/.../b...

(6) الميثاق الافريقي لحقوق الانسان والشعوب، على العنوان الالكتروني الآتية: تأريخ آخر الزيارة ٨

-١٢-٢٠١٥:

www1.umu.edu/humanrts

المخلص

بما إن الإنسان يؤثر و يتأثر بما يحدث حوله فأن جرح كرامته و مشاعره يفقد هويته الإنسانية، و لكي لا يحدث خروقات ضد كرامة الانسان يجب ان يضمه و يحميه من قبل الدستور البلاد. بالنسبة لألمانيا، المادة الأولى من القانون الأساسي تحتوي على الضمان والحماية كرامة الانسان، وهذه المادة غير قابلة للتعديل. ولكن نرى بأن مشكلة المادة الأولى من القانون الأساسي الألماني تكمن في كونها لم تقدم تعريفاً جامعاً مانعاً للكرامة الإنسانية ولم تُعرّفها بشكل كامل. بل جاءت الكرامة الإنسانية بصورة مطلقة وشمولية. لذلك اعتمدت في بعض الأحيان، على الأمثلة لتعريف كرامة الإنسان وتوضيحها ومعرفة أطرها، كي نعرف ما الكرامة. إن المحكمة الدستورية الاتحادية الألماني لها قرارات الخاصة برفض توسيع رقابة الدولة على المعلومات الخاصة بالمواطن، ويمكن السماح فقط في حدود ضيقة تكفل حماية الخصوصية الفردية، يمكن للمرء في كل الأحوال وبكل سهولة القول إن الإجراءات الأمنية تزداد صرامة وشدّة مع القوانين الصادرة بخصوصها إلى درجة أصبحت تشكل تهديداً فعلياً على الحريات الأساسية التي يتضمنها ويضمنها القانون الأساسي الألماني، لذلك فإن المحكمة الدستورية الفدرالية، تقوم برفض العديد من القوانين وقررت عدم دستورية هذه القوانين، بسبب مساسها بضمان الكرامة الإنسانية ومخالفتها روح ونص القانون الأساسي الألماني.

پوخته

بهو پييهی مروّفه کاریگه‌ری هه‌یه له‌سه‌ر ده‌وروبه‌ری وه به هه‌مان شیوه‌ش کاریگه‌ری له‌سه‌ر دروست ده‌بیّت، له‌که‌دارکردنی که‌رامه‌تی مروّف واده‌کات که‌ مروّف ناسنامه‌ی مروّف بوونی له‌ ده‌ست بدات، تا‌ئه‌وه پونه‌دات دژی که‌رامه‌تی مروّف ده‌بیّت له‌ ده‌ستوردا زامن و پارێزگاری لیبرکریّت. سه‌باره‌ت به‌ ئه‌لمانیا، ماده‌ی (یه‌ک) ی یاسای بنه‌ره‌تی زامنی پاراستنی که‌رامه‌تی مروّفی له‌ خوگرتوه وه ئه‌وه ماده‌یه‌ نا‌کریّت هه‌موار بکریّت. گرفتنی ماده‌ی (یه‌ک) ی یاسای بنه‌ره‌تی ئه‌وه‌یه‌ که‌ پیناسه‌یه‌کی داپراو ته‌واوی نه‌کردوه بو که‌رامه‌تی مروّف به‌ لکو به‌ شیوه‌یه‌کی په‌ها وگشتی باسیکردوه بو‌یه هه‌ندیک جار پشت به‌ هه‌وونه ئه‌به‌ستیت تابتوانیت مانای پیشیلکاریه‌کانی که‌رامه‌تی مروّف رون بکاته‌وه و پیناسه‌ی بکات، دادگای ده‌ستوری فیدرالی ئه‌لمانی بریاری تاییه‌تی هه‌یه‌ به‌ ره‌فکردنی چاودیریکردنی فراوانی ده‌ولت له‌ سه‌ر زانیاری تاییه‌ت به‌ هاو‌لا تیان، ته‌نها مه‌گه‌ر له‌ بواریکی زور

تەسكدا نەيىت ئەويش لە كاتىكدا كە تايبەتەندى فەردى پارىزىت، بە ھەر حال بە شۆپەيەكى ئاسانى ئەتوانىن بلىين ئەو رىكارە تايبەتيانەى بە بواری ئەمنى ئەگىردىنە بەر، لەگەل ھەندىك ئەو ياسايانەى كەدەر دەچىت كە ئەگاتە ئاستى ھەپەشە بۆ سەر ئازادى يە بنەرەتییەكان كە لە ياسای بنەرەتى دا پارىزراوھ. ھەربۆيە دادگای دەستورى ھەستا بە رەفەزكردنى ژمارەيەك لەوياسايانە وە بريارى دا كەوا ئەو ياسايانە نا دەستورين، لەبەر ئەوھى دژى زامنكردنى كەرامەتى مرۆفە وە پىچەوانەى رۆح وبنەماى ياسای بنەرەتى ئەلمانیە.

Abstract

As the human affects and is affected by what is happening around him, an outrage upon his dignity and feelings loses his identity of humanity. In order to avoid violations against human dignity, the state constitutions must guarantee and protect human dignity. For Germany, the first article of the Basic Law deals with protecting human dignity, and this article is not adjustable. As we can observe, the problem with this article is that instead of providing a specific and complete definition of human dignity, it gives an absolute and inclusiveness definition. Therefore, sometimes it depends on examples to define human dignity and clarify the frameworks of dignity. The German Federal Constitutional Court has own decisions to reject expansion of State control over the citizen's information, and can allow only within narrow limits that protect individual privacy, one can always easily say that increasingly stringent security measures and with the laws about to become a threat to the fundamental freedoms guaranteed by the Basic Law. Hence, the Federal Constitutional Court is rejecting numerous of decisions because they are unconstitutional laws and ensuring human dignity and violated the spirit and letter of the German Basic Law.